

Školská komisia  
**Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja**

Košice: 09. 08. 2021  
Číslo: 1243 /2021/OSK- 31689  
Vybavuje: Ing. Mária Kokardová  
tajomník komisie  
maria.kokardova@vucke.sk  
055/7268 264

**Zápisnica**

V zmysle § 20 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov zvolávam 22. rokovanie Školskej komisie Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, ktoré sa uskutoční

**dňa 04. 08. 2021 (streda) o 13.30 hod.**

na Úrade Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1 v Košiciach,  
v zasadačke č. 242 (1. poschodie)

**PROGRAM**

1. Otvorenie, zistenie počtu prítomných členov, schválenie programu rokovania.  
**Mgr. Milan Kaplan – zastupujúci predseda Školskej komisie.**
2. Kontrola plnenia uznesení a požiadaviek z komisie.  
**Mgr. Milan Kaplan**
3. Dodatok č. 3 k Zásadám hospodárenia s majetkom Košického samosprávneho kraja.  
**JUDr. Marta Vargová – vedúca referátu hospodárenia s majetkom.**
4. Zrušenie Spojenej školy, Zimná 96, Dobšiná s organizačnými zložkami Gymnázium SNP 607, Dobšiná a Stredná odborná škola techniky a služieb, Zimná 96, Dobšiná v súvislosti s procesom optimalizácie a stabilizácie siete stredných škôl v Košickom samosprávnom kraji. **Ing. Mária Kokardová referent pre odborné vzdelávanie.**
5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o zriadení Strednej odbornej školy techniky a služieb, SNP 607, Dobšiná.  
**Ing. Mária Kokardová referent pre odborné vzdelávanie.**
6. Návrh na vyradenie zmarených investícií dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku Košického samosprávneho kraja.  
**Ing. el Ing. Viera Uličná Dulínová – projektový manažér.**
7. Informácia o vyradení zmarených investícií z účtu dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku Košického samosprávneho kraja - **Ing. Viera Dulínová- projektový**

**manažér.**

8. Plnenie rozpočtu Košického samosprávneho kraja za 1. polrok 2021.

**Ing. Kvetoslava Lipovská, vedúca referátu rozpočtu.**

9. Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2021.

**Ing. Kvetoslava Lipovská, vedúca referátu rozpočtu.**

10. Body z plánu úloh školskej komisie na II. polrok 2021.

- Vyjadrovať sa k materiálom predkladaným na zasadnutie Zastupiteľstva KSK a zaujímať k nim stanoviská - **Ing. Mária Kokardová referent pre odborné vzdelávanie.**
- Informovať o aktuálnych výstupoch z KROVaP v zriaďovateľskej a územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja - **Ing. Mária Kokardová referent pre odborné vzdelávanie.**
- Informovať o príprave Určovania najvyššieho počtu žiakov 1. ročníka stredných škôl v územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja pre prijímacie konanie na školský rok 2022/23 – **RNDr. Jana Partilová - referent pre rozvoj školstva.**
- Informovať o príprave harmonogramu koncepčných materiálov odboru školstva Úradu KSK na nasledujúci školský rok- **RNDr. Jana Partilová - referent pre rozvoj školstva.**

11. Návrhy, podnety a požiadavky.

12. Rôzne.

13. Záver.

### **K bodu č. 1**

**Otvorenie, zistenie počtu prítomných členov, schválenie programu rokovania.**

**Vyjadrenie:** - **Mgr. Milan Kaplan** - po privítaní prítomných členov komisie a hostí otvoril 23. rokovanie komisie, informoval prítomných, že dostal poverenie od predsedu Školskej komisie PhDr. Mareka Čižmára na zastupovanie počas jeho neprítomnosti z dôvodu neodkladných povinností t.j. účasti na pohrebe zamestnanca Mesta Trebišov. Po privítaní prítomných členov komisie, z celkového počtu 25 členov komisie bolo na začiatku prítomných 8 členov komisie. Mgr. Milan Kaplan konštatoval, že komisia nie je uznášaniaschopná. Navrhol, aby sa hlasovalo až po príchode členov komisie, ktorí boli na ceste z KE okolia, aby členovia komisie mohli prijať uznesenia, nakoľko niektorí členovia formou sms potvrdzovali, že prídu, ale kvôli obchvatu Jahodná nestihli začiatok rokovania. Zároveň dal hlasovať o pokračovaní rokovania o jednotlivých bodoch programu. Upozornil prítomných, že sa pre účely spracovania výstupov zo Školskej komisie vyhotovuje zvukový záznam výlučne pre účely zhotovenia zápisnice. Návrh programu rokovania komisie členom komisie bol zaslaný e-mailom, poprosil o pripomienky alebo doplnenia ku programu.

Ospravedlnil: Ing. Štefana Staška, Ing. Angeliku Hanesz, Juraja Nagya, Viliama Záhorčáka, a predsedu školskej komisie PhDr. Mareka Čižmára.

**Diskusia:** K danému bodu neboli navrhnuté žiadne zmeny ku programu rokovania komisie.

**Záver:** Prítomní členovia s návrhom Mgr. M. Kaplána súhlasili. Komisia nehlasovala o návrhu programu nakoľko nebola uznášaniaschopná. Mgr. M. Kaplan pristúpil ku prezentácii jednotlivých bodov rokovania programu.

## **K bodu č. 2.**

### **Kontrola plnenia uznesení a požiadaviek z komisie.**

#### **Vyjadrenie:**

Tajomníčka komisia Ing. Mária Kokardová prečítala kontrolu plnenia uznesenia a požiadaviek z komisie:

#### **Požiadavka 1:**

**K bodu Regionálna stratégia výchovy a vzdelávania v stredných školách v Košickom samosprávnom kraji 2021 - 2025 „VYCHOVÁVAME PRE ŽIVOT, VZDELÁVAME PRE PRAX“.**

V rámci diskusie poslanec C. Furik informoval,

„čo sa týka Veľkých Kapušian, v novembri povedal, že budú mať 22-23 žiakov a v decembri išlo do Bratislavy, že 17 môžu a ja som tu už v októbri, novembri aj osobne aj telefonicky povedal, že tam bude viac žiakov a nedostali toľko. A teraz je tam toľko žiakov, bolo by dobré že škola dopredu vie koľko žiakov, teraz majú viac a teraz neviem ako to dopadlo, že plus 6 majú, upozornil som na to osobne, vo februári alebo v marci som povedal, že je plus 6 žiakov, nikto mi neveril nikto nevie čo sa stalo. Viete, ja viem, že na budúci rok budeme na to lepšie pozerieť, ale ja ten problém tohto roku mám, nie budúci rok. Budúci rok bude iný problém.“

#### **PhDr. Marek Čižmár:**

Požiadaval Ing. Kutrucza, aby pána poslanca C.Furika hneď informovali. To je správna pripomenka, treba, aby ta spätná väzba prišla. Pokiaľ VÚC dostane túto informáciu z Bratislavy, aby ju posunuli v súvislosti s touto školou.

#### **Požiadavka 2:**

##### **PhDr. Marek Čižmár navrhol:**

Pripomenul vedúcemu p. Ing. Slavomírovi Kozárovi MBA, aby bol materiál pripravený v jesenných mesiacoch na rokovanie Školskej komisie, aby riaditelia o tom vedeli prípadne frontálne zaslať verziu všetkým riaditeľom škôl, nie len 10 v poradnom tíme, aby všetci zúčastnení, ktorí majú k tomu čo povedať a následne bude priestor v jesenných mesiacoch na to, aby sa ešte dopracovali veci.

#### **Plnenie:**

Splnené.

1) Odbor školstva po rokovaníach s MŠVVaŠ SR musel počkať na ukončenie 2. kola prijímacieho konania, aby mal relevantný údaj k aktuálnemu počtu voľných miest po 2. kole prijímacieho konania v rámci študijného odboru 7902 J gymnázium.

K definitívnemu prerozdeleniu určeného najvyššieho počtu žiakov prvých ročníkov stredných škôl pre školský rok 2021/2022 v rámci študijného odboru 7902 J gymnázium dostal odbor školstva súhlas dňa 07. 07. 2021, a teda bolo schválené navýšenie počtu žiakov o 6 miest pre Gymnázium vo Veľkých Kapušanoch.

#### **Plnenie:**

Splnené.

Riaditeľom škôl boli doručené návrhy stratégie e mailom 17.6.2021.

Diskusia: Nebola.

Záver: Splnené.

### **K bodu č. 3.**

#### **Dodatok č.3 k Zásadám hospodárenia s majetkom KSK.**

##### Vyjadrenie:

JUDr. M.Vargová: Informovala o navrhovanom Dodatku č.3 k Zásadám hospodárenia s majetkom KSK nasledovne:

Zásady nové sme mali prijaté minulého roku 1.apríla 2020, následne sa na pandemickú situáciu sme reagovali dodatkami č.1 a č 2. Dodatok č.1 upravoval výpožičku pre subjekty, ktoré sú špecifikované v tomto dodatku, Dodatok č. 2 zase upravoval zľavu na nájomnom a prenájom športovísk.

Dodatok č.3 vznikol z podnetu kontroly NKÚ, ktorý nám dal určité odporúčania, čo by sme mali doplniť prípadne v zásadách zmeniť. Pokiaľ ide hneď o pripomienku NKÚ tak odporučili nám aby sme v súčasnosti zadefinovanú prebytočnosť majetku túto rozdelili na trvalú prebytočnosť a dočasnú. Trvalá bola aj doposiaľ upravená, t.j. majetok ktorý neslúžil pre účely KSK a išiel do predaja. Teraz sa to rozdelí na tú trvalú, teda majetok ktorý ide do predaja a dočasnú, ktorý dočasne nepotrebuje KSK pre výkon svojej funkcie a ten majetok ide do nájmu a do výpožičky. Zároveň sa zavádza kedy vlastne nebude potrebné rozhodnutie o prebytočnosti, napríklad ak bude prenájom plochy steny budovy na reklamné účely alebo krátkodobý nájom alebo o prenájom plochy ktorá nie je viac ako 5 m<sup>2</sup>.

Potom aj z hľadiska praxe sa vyskytli potreby zmien, napríklad kedy nie je potrebný odborný posudok. A teraz sme to rozdelili, že to nebude potrebné ak sa bude rozhodovať o potreby motorového vozidla staršieho ako 25 rokov. To sú zbytočne vynaložené náklady a zbytočne sa vyhotovilo odborné vyjadrenie.

Ďalšou takou zmenou ktorú navrhlo NKÚ bolo že sme mali v zásadách inštitút o Zmluvy o výkone správy. Tá sa v praxi veľmi nevyužívala, ale navrhnuté bolo aby sme ju premenovali na Zmluvu o dodaní služby, lebo jej názov pôsobil zmätočne. Aj tento požiadavke sme vyhovelí a už táto zmena sa v navrhovaných zásadách.

Ďalšie zmeny z praxe – napríklad, že definícia nevyhnutelných pohľadávok sa rozširuje, sa o pohľadávky, ktoré exekútor vymáha v zmysle zákona o starých exekúciách- tu sa reagovalo na prijatý zákon.

Ďalšie je ustanovenie týkajúce sa schvaľovania účtovnej uzávierky, zmeny stanov. Doposiaľ keď zastupiteľstvo rozhodovala o vzniku nejakého zmluvného vzťahu, najčastejšie to bol nájom alebo výpožička, tak rozhodovalo aj o ukončení. Teraz sa to výslovne do týchto zásad zakotvilo, lebo v praxi sa to tak aj realizovalo, ale bude tam jedna výnimka, že ak takýto zmluvný vzťah bude končiť dohodou tak už nebude potrebné schválenie zastupiteľstvom. Obdobne to platí aj u kompetencií predsedu.

Posledné podstatnejšie zmeny, doteraz sme mali v prílohe k Zásadám hospodárenia s majetkom uvedené že oprávnenou osobou, ktorá sa môže uchádzať o prenájom športovísk, sú športové kluby, ktoré pracujú s mládežou do 18 rokov. Zosúladiť sa to so zákonom o športe a veková hranica sa posunula v zásadách na 23 rokov. Ostatné zmeny majú formálne právny charakter.

Ako príklad uviedla že máme inštitút výpožičky v Zásadách, je to už priamo zo zákona inštitút bezodplatného využívania, ale stávalo sa, že s tým mali správcovia problém, tak výslovne uviedli v zásadách, že ide o bezodplatné užívanie majetku. Alebo sa v určitých ustanoveniach opravilo znenie, skôr menej podstatné.

### **Diskusia:**

Mgr. Milan Kaplan vyzval prítomných, aby sa vyjadrili a poznamenal, že sa k hlasovaniu vrátíme, ak budeme uznášaniaschopní. K Dodatku č.3 k Zásadám hospodárenia s majetkom KSK neboli žiadne pripomienky ani pozmeňujúce návrhy.

### **Záver:**

#### **K bodu č. 3**

Komisia v danom momente nehlasovala, z dôvodu, že nebola uznášaniaschopná. Hlasovanie sa uskutočnilo v závere komisie.

#### **K bodu č. 4.**

**Zrušenie Spojenej školy Zimná 96, Dobšiná s organizačnými zložkami Gymnázia SNP 607, Dobšiná a strednej odbornej školy techniky a služieb na Zimnej 96, v Dobšinej, v súvislosti s procesom optimalizácie a stabilizácie siete stredných škôl v KSK.**

#### **Vyjadrenie:**

Ing. M. Kokardová predstavila materiál, ktorý je pripravený na 24. Zasadnutie zastupiteľstva, Informovala, že Zrušenie Spojenej školy Zimná 96, Dobšiná s organizačnými zložkami Gymnázia SNP 607, Dobšiná a Strednej odbornej školy techniky a služieb na Zimnej 96, v Dobšinej bol predmetom rokovania 23 zasadnutí zastupiteľstva KSK 19.2.2021 v zmysle Zákona 596 Z.z. z roku 2003 štátnej správe v školstve a školskej samospráve, na základe ktorého sme žiadali MŠ VV a Š SR o zaradenie do siete škôl. Tak ako to bolo povedané a ako to aj je v dôvodovej správe tento materiál sa predkladá za účelom optimalizácie siete, kde vlastne výsledkom toho je, že Gymnázium v Dobšinej bolo vyradené zo siete rozhodnutím MŠ VVaŠ SR zo dňa 5.5.2021. Následne na to nadväzuje aj nasledujúci materiál, v ktorom Košický samosprávny kraj žiada Zastupiteľstvo KSK a to Všeobecne záväzným nariadením - VZN o zriadení Strednej odbornej školy techniky a služieb so sídlom SNP 607, Dobšiná, v zmysle Zákona č. 302/2001 Z.z. o samospráve a vyšších územných celkoch.

Tento materiál sa predkladá na Zastupiteľstvo KSK za účelom zrušenia Spojenej školy Zimná 96, Dobšiná s organizačnými zložkami Gymnázia SNP 607, Dobšiná a ďalší materiál bude VZN o vzniku novej školy – s názvom Stredná odborná škola techniky a služieb.

Ing. Milan Kaplán: Môžeme priamo uviesť aj bod č. 5, ktorý sa priamo dotýka tohto VZN.

### **Záver:**

#### **K bodu č. 4**

Komisia v danom momente nehlasovala, z dôvodu, že nebola uznášaniaschopná. Hlasovanie sa uskutočnilo v závere komisie.

#### **K bodu č. 5.**

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o zriadení Strednej odbornej školy techniky a služieb, SNP 607, Dobšiná.**

#### **Vyjadrenie:**

Ing. M. Kokardová, referent pre odborné vzdelávanie

Odbor školstva vypracoval VZN o zriadení Strednej odbornej školy techniky a služieb so sídlom SNP Dobšiná v súlade so zákonom o samosprávnych krajoch, zákona 302/2001 Z.z.

Zároveň žiadosť o zriadenie Strednej odbornej školy techniky a služieb bola v zmysle Správneho konania podaná na MŠVV a Š SR t. j. zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe a školskej samospráve, výsledkom čoho je Rozhodnutie MŠ VV a Š SR o zaradení tejto školy do siete škôl a školských zariadení od 1.9. 2021 t. j. v skrátanom legislatívnom konaní. Toto rozhodnutie bolo doručené KSK 5.mája 2021. Proces žiadosti zaradenia SOŠ techniky a služieb začal vo februári

2021, keď materiál bol prerokovaný na 23. Zastupiteľstve KSK dňa 19.2.2021, a zároveň schválený.

Čiže VZN sa predkladá na schválenie do Zastupiteľstva za účelom zriadenia hore menovanej školy.

Mgr. M. Kaplan. Otvoril k bodu diskusiu.

#### **Diskusia:**

Ing. F. Krejza: „Chcem sa opýtať, lebo tomu nerozumiem či MŠ už 5.5. zaradilo školu?“

Ing. M. Kokardová odpovedala: Zriaďovateľ školy, keď žiada MŠ VV a Š SR, tak v prvej fáze žiada o zaradenie do siete podľa Zákona č. 596/2003 Z.z. a výsledkom toho je Rozhodnutie MŠ VV a Š SR o zaradení do siete škôl a školských zariadení. Ale následne žiadame Zastupiteľstvo KSK zriadiť školu podľa Zákona o samospráve a vyšších územných celkoch Z. č. 302/2002 Z.z.

#### **Záver:**

##### **K bodu č. 4 a 5**

Komisia v danom momente nehlasovala, z dôvodu, že nebola uznášaniaschopná. Hlasovanie sa uskutočnilo v závere komisie.

Mgr. M. Kaplan: Konštatoval, že prejdeme k bodu č.6.

##### **K bodu č. 6.**

#### **Návrh na vyradenie zmarených investícií dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku KSK.**

##### **Vyjadrenie:**

Ing. el Ing. V. Uličná Dulínová – projektový manažér.

Informovala, že ich odbor pripravil dva materiály, ktoré sú veľmi podobné a týkajú sa vyradenia zmarených investícií dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku KSK. Rozdiel v týchto materiáloch je ten, že u majetku ktorý má vyššiu hodnotu alebo rovnú 35 000 € rozhoduje zastupiteľstvo KSK. Tam budeme žiadať, aby nám Zastupiteľstvo schválilo vyradenie tohto prebytočného majetku. O majetku, ktorý je v hodnote do 35 000 € rozhoduje riaditeľ úradu KSK, čiže ten budeme dávať zastupiteľstvu iba na vedomie.

NKÚ upozornil na vysokú hodnotu dlhodobého hmotného majetku v obstaraní. Je to majetok ktorý sa týka projektových dokumentácii ktoré boli urobené v rokoch 2005-2009 za účelom ich realizácie

prostredníctvom štrukturálnych fondov. Čerpanie štrukturálnych fondov je podmienené vypracovaním týchto projektových dokumentácií. Z viacerých dôvodov sa tieto investície nezrealizovali a zostali visieť na účtovnej položke. Tieto projektové dokumentácie sú zastaralé, nespĺňajú súčasné požiadavky na realizáciu a zároveň zámer investičných akcií stratil svoje opodstatnenie. Pri niektorom majetku boli niektoré akcie urobené čiastkovo, prípadne majetok bol vyradený z majetku KSK ako nadbytočný. V zmysle zásad o hospodárení s majetkom preto predkladáme materiál o prebytočnosti alebo neupotrebitelnosti účelovo určenej hnutelnej veci, ktorej zostatková cena je rovná alebo vyššia ako 35 000 €, hodnota tohto majetku je 414 000 € a zoznam týchto projektových dokumentácií je obsahom hlavného dokumentu, prvého materiálu.

V tom prvom materiáli sa jedná o projektové dokumentácie k cestám, školám prípadne k nemocniciam.

Druhý materiál odôvodnenie je úplne rovnaké len je to majetok do 35 000 € a sú to najmä projektové dokumentácie týkajúce sa škôl. V oboch materiáloch je odôvodnenie organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK prečo je tento majetok prebytočný a je tam aj stanovisko odboru projektov a investícií.

Mgr. M. Kaplan: Konštatoval, že to už bola informácia aj k bodu č.7. Otvoril diskusiu k týmto dvom bodom.

**Diskusia:**

Ing. F.Krejza: Celková suma vyššie uvedených investícií je 414 000 €. Sú tam investície ktoré sa vypracovali ale sa nezrealizovali, NKÚ povedal že je to potrebné vyradiť. „Prečo doteraz sa to neurobilo?“

Ing. el Ing. V. Uličná Dulínová – projektový manažér.

Odpovedala: Tieto projektové dokumentácie boli vyhotovené v rokoch 2005 až 2009 a doteraz nikto s tým nechcel urobiť poriadok. Nechcem sa vyhovárať na predošlé vedenie, a toto sa pred tým neriešilo. Máme školy ktoré sa zrušili, nadbytočný majetok sa odpredal, žiadali o vyradenie majetku až teraz s tým robíme poriadok.

Ing. F.Krejza: „Malo by sa s tým zaoberať zastupiteľstvo, aby sa to neopakovalo. Niektí je za to zodpovedný. Ja viem veľa škôl kde sa investovalo a potom sa to predalo. Účtovne by sa to malo hodnotiť. V zmysle zásad hospodárenia vznikla škoda. To už je jedna vec že hovoríme o 2005. By sa to nemalo opakovať v budúcnosti.“

Ing. el Ing. V. Uličná Dulínová – projektový manažér.

„Je ťažko povedať čo je škoda a čo nevieme ovplyvniť“. Napríklad cesty bolo treba riešiť.

Mgr. M. Kaplan: Uzatvoril diskusiu k bodom 6 a 7, zatiaľ bez uznesenia.

**Záver:**

**K bodu č. 6 a 7**

Komisia v danom momente nehlasovala, z dôvodu, že nebola uznášaniaschopná. Hlasovanie sa uskutočnilo v závere komisie.

**K bodu č. 8**

**Plnenie rozpočtu Košického samosprávneho kraja za 1. polrok 2021.**

**Vyjadrenie**

Ing. K. Lipovská, vedúca referátu rozpočtu.

Tento materiál vychádza zo zásad hospodárenia KSK k 30.6.2021. Bežné príjmy boli splnené na 46,5%, čo zhruba odráža toto obdobie, u kapitálových je to len 3,5%, ale v kapitálových príjmoch máme rozpočtované príjmy na projekty z fondov EÚ a štátneho rozpočtu a je to verejné obstarávanie, čiže to plnenie sa prejaví v neskoršom období. Bežné výdavky na 37.7% tie sa čerpajú celkom primerane na úrade možno je troch menší čerpanie, lebo máme tam projekt eÚ Biodiverzita vo výške 6 miliónov €, ktorý tiež sa rozbieha, lebo všetko toto čerpanie je k 30.6. čo už bolo uhradené.

Kapitálové výdavky sú vyčerpané na 6,15 %. V príjmových finančných operáciách to čerpanie zodpovedá tomu, ako máme plánované výdavky z rezervného fondu alebo z fondu na výdavky tak vyzerá aj ten príjem a vo výdavkových sme poskytli 600 000 € hmotným rezervám, podľa schválenia v rozpočte 130 sociálnemu podniku a bola realizovaná prvá splátka Európskej Investičnej Banke.

Diskusia: Nebola.

## **Záver:**

### **K bodu č. 8**

Komisia v danom momente nehlasovala, z dôvodu, že nebola uznášaniaschopná. Hlasovanie sa uskutočnilo v závere komisie.

### **K bodu č. 9**

#### **Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2021.**

##### **Vyjadrenie:**

Ing. K. Lipovská, vedúca referátu rozpočtu:

Predkladaná úprava rozpočtu zohľadňuje rozpočtové opatrenia, ktoré podpísal predseda KSK od prvej úpravy po túto a v samotnej druhej úprave navrhujeme zvýšenie daňových príjmov. Podľa odhadu Ministerstva financií v júni 2021 a aj podľa skutočného plnenia tejto dane navrhujeme krytie výdavkov práve z tohto zdroja.

V nedaňových príjmoch, práve v školstve navrhujeme zníženie o 336 tisíc € pretože hlavne v prvých mesiacoch sa kvôli pandémie tieto príjmy neplnili, žiaci neboli na školských internátoch, ani sa nevarilo a keďže to ovplyvňuje VZN pre financovanie cirkevných a súkromných škôl tak navrhujeme toto zníženie. Potom sú tam ešte príjmy zo štátneho rozpočtu takisto aj v kapitálových sme dostali dotáciu na vybavenie školských jedální z Ministerstva Školstva a z Ministerstva Práce Sociálnych vecí a Rodiny na strojové vybavenie zariadení sociálnych služieb.

V príjmových finančných operáciách navrhujeme iba skôr iba takú technickú kedy potrebujeme návratnú finančnú ktorú sme kvalifikovali ako úver, ale keďže finančné prostriedky prišli na účet KSK ešte v minulom roku tak teraz ich presúvame do zdrojov z minulých rokov. To je skôr taká technická záležitosť, nemení sa objem finančných prostriedkov.

Výdavková časť: V bežných výdavkoch navrhujeme v programe Samospráva a vzťahy s verejnosťou zvýšenie členského príspevku pre Krajskú organizáciu cestovného ruchu, z toho 50000€ na medzinárodné cyklistické preteky Okolo Slovenska a 25000€ na výdavky spojené s návštevou svätého otca v septembri 2021.

V programe Doprava 1 534 000€ navrhujeme na úhradu predpokladanej straty, vyčíslenej dopravcami na tento rok. K tomuto kroku sme pristúpili, pred tým väčšinou sme to robili až po vyčíslenej strate, že zmluvy s dopravcami máme do konca roka a robí sa nové verejné obstarávanie, takže by sme radi už neprenášali ich veľkú stratu na ďalší rok.

V kultúre tam v príjmoch aj výdavkoch ide o 18000€ ktoré máme z refundácie projektu a dávame to aj tej organizácii, to je Verejná knižnica, na obnovu výpočtovej techniky.

V podstate vo vzdelávaní a v sociálnych službách sa premietajú finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu, v programe Sociálne služby ešte navrhujeme dotáciu pre sociálny podnik KSK vo výške 100 000€. Je to na pracovnú a sociálnu integráciu marginalizovaných skupín. V podstate ide o praktické vzdelávanie týchto skupín vo výstavbe, výsledkom toho má byť dvojpodlažný dom na Luníku IX, ktorý potom bude slúžiť ako komunitné centrum sociálneho podniku a neziskovej organizácie EPP, ktorá spolu s nami by mala toto realizovať.

A na samotnom Úrade navrhujeme 10 000€ na znalecké posudky, 20 000€ na zvýšenie členského príspevku pre dobrovoľnícke centrum, v súvislosti s očkovaním keď občania zadarmo volali na tieto linky tak tomuto centru už neostávajú výdavky na telefonáty a 160 000 € na výdavky, ktoré súvisia s návštevou svätého otca, tam hlavne ide o prenájom autobusov, ktoré by mali zväzať občanov do Košíc a zabezpečenie umelecké produkcie hlavne na cestovné.

K týmto výdavkom, ktoré súvisia s návštevou svätého otca že zároveň sme ich predložili na Ministerstvo financií, takže očakávame aj nejakú refundáciu z Ministerstva financií.

V kapitálových výdavkoch navrhujeme dotáciu pre Krajskú organizáciu cestovného ruchu na nákup mobilných tribún a nákup veľkoplošnej obrazovky tiež v súvislosti s návštevou svätého otca a pre Správu ciest nákup digitálnych LED panelov, tiež v tejto súvislosti.

V Kultúre a vzdelávaní navrhujeme kapitálové výdavky na dofinancovanie alebo financovanie niektorých stavieb.

Čo sa týka školstva tam sa premieta tá dotácia na vybavenie školských jedální. Ďalej na dokončovacie práce pre budovu školy, pre Strednú odbornú školu techniky a remesiel v Kráľovskom Chlmcí 140 000€. Na sanáciu objektu gymnázia na Šrobárovej ul. v Košiciach 400 000 €, pre tento rok len na projektovú dokumentáciu 3 000€. Na gymnázium prebieha veľká rekonštrukcia, ale Krajský pamiatkový úrad navrhol tam technologickú pauzu, musia sa presušiť fasády až potom sa môže pokračovať v stavbe.

A potom ešte na rekonštrukciu školskej kuchyne pri Strednej športovej škole v Košiciach.

Diskusia:

Doc.RNDr.P.Solár, PhD : K druhému bodu sa opýtal k financiám súvisiacim s návštevou svätého otca, že budú uvoľnené, nerozumiem dosť dobre komunikácii s tým ministerstvom.

Ing.K.Lipovská odpovedala, že v úprave rozpočtu máme tieto výdavky vo viacerých programoch. Takže tak ako v programovom rozpočtovaní niečo je ale na Ministerstvo financií sme predložili súhrn tých výdavkov.

Doc.RNDr.P.Solár, PhD sa opýtal za akým účelom na Ministerstvo financií? (MF).

Ing. Lipovská odpovedala, lebo MF nám bude refundovať tieto výdavky, ktoré nám uzná, tým sa uvoľnia naše prostriedky. Vláda schválila 8,5 milióna € pre celé Slovensko za týmto účelom, ale uvidíme čo MF nám z toho uzná a toto by nám preplatilo potom.

Doc.RNDr.P.Solár, PhD sa opýtal „ešte taká odvážna otázka či sa nebude meniť postoj vlády čo sa týka tej návštevy, asi sami cítite že to v spoločnosti vrie že sú ľudia čo nemôžu byť vakcinovaní a je možnosť že sa tam zriadia nejaké MOMKY? A dostanú sa tam aj tí nezaočkovaní?“

Ing.K.Lipovská odpovedala, že na túto otázku nevie odpovedať.

Ing.F. Krejza konštatoval, že predpokladá, že výraznú časť tej celkovej sumy, ktorá pôjde na tieto účely tvorí nákup majetku tzn . tribún, svetelnej jednotky. Opýtal sa , či bude to majetok následne dlhodobo použiteľný pre iné účely v rámci KSK?

Ing.K.Lipovská odpovedala, že rátame s tým, že potom sa to využije aj na iné aktivity KSK .

Ing. Krejza informoval, že bola diskusia na kultúrnej komisii a že je to objednávka aj s tým servisom okolo toho lebo niekto to musí aj inštalovať a niekto to musí obstaráť a predpokladá, že my v rámci kapacít KSK také personálne zázemie nemáme čiže ako to bude riešené, či ten majetok bude zaradený priamo do majetku KSK lebo my si objednávame službu nejakú dlhodobú.

Ing. Lipovská: Odpovedala, že v tejto chvíli nevie odpovedať na túto otázku, lebo keď budeme robiť verejné obstarávanie sa to tam prejedná. Aj keby sme to obstarávali ako službu, takú službu. Tribúny tým pádom idú do majetku KSK ma ich asi zveríme do správy Krajskej organizácie cestovného ruchu a tá služba už nebude v majetku. A tie LED panely napríklad sa budú dať potom používať, Správa ciest ich bude môcť použiť ako aj ďalej, nie je to jednorázový výdavok na návštevu svätého otca.

Ing.F. Krejza: Dovoľte mi vysloviť môj názor. Ja by som šiel cestou prenájmu pretože tie LED panely ak sa nepoužívajú, potom zastarávajú atď. Je na zvážení, ja tu organizačnú časť nepoznám, ale určite by som šiel do prenájmu a nekupoval by som.

Ing.K. Lipovská: Myslím, že sa vyhodnotil s prenájmom tribún, ktorý sa realizoval doteraz a došlo sa k záveru, že je výhodnejší tribúny kúpiť.

Ing.F. Krejza: Keď sa kúpi tribúna niekto sa musí o to starať, LED panel sa musí obsluhovať atď.

PaedDr. A. Petrová, PhD., MBA:

Požiadala Ing. Lipovskú, aby sa vrátila ku zníženiu financií pre jedálne.

Ing.K.Lipovská odpovedala, tým že január a február bola pandémia a tie jedálne boli zatvorené, tak vlastne neplatili rodičia ani internáty ani režiu a my máme stanovené príjmy na celý rok. Takže tieto príjmy sa už nevedia splniť, lebo deti boli doma, je to v tabuľkách 336 741€.

Ing. F.Krejza: „Ja som len chcel nadviazať na či kupovať či prenajať, nemáme dost' relevantných údajov, nevieme obstarávaciu cenu nájmu, nevieme čo kúpime. Takže na jednej strane súhlasím ale na druhej strane nemáme ekonomické podklady na to, že čo ten prenájom stojí.

Ing. Lipovská: U tých mobilných tribún ide o to že pre koľko ľudí. Podľa toho to bolo obstarávané.

Mgr.M. Kaplan: Konštatoval, že uznášaniaschopní nie sme, ale môžeme dať do poznámky pre predkladateľa aby ste prizvali na ďalšiu komisiu niekoho z majetku ako vlastne dospeli konkrétne k tejto sume a k tým komponentom, aby sa to prerokovalo.  
Zároveň ukončil diskusiu prešiel na plán úloh školskej komisie na druhý polrok:

### **Záver:**

#### **K bodu č. 9**

Komisia v danom momente nehlasovala, z dôvodu, že nebola uznášaniaschopná. Hlasovanie sa uskutočnilo v závere komisie.

#### **K bodu č. 10**

##### **Body z plánu úloh školskej komisie na II. polrok 2021**

- **Vyjadrovať sa k materiálom predkladaným na zasadnutie Zastupiteľstva KSK a zaujímať k nim stanoviská.**

Ing. M. Kokardová: Informovala, že na poslednej Školskej komisii členovia odsúhlasili plán úloh na druhý polrok 2021 a že prvým bodom je vyjadrovať sa k materiálom predkladaným do zastupiteľstva KSK a zaujímať k nim stanoviská. V bode č.4 a 5. sme hovorili a zrušení Spojenej školy Zimná 96, Dobšiná s organizačnými zložkami Gymnázia SNP 607, Dobšiná a strednej odbornej školy techniky a služieb na Zimnej 96, v Dobšinej, v súvislosti s procesom optimalizácie a stabilizácie siete stredných škôl v KSK a o VZN, ktoré pojednáva o zriadení Strednej odbornej školy techniky a služieb SNP 607, v Dobšinej, sú to dva materiály, jedno je zrušenie školy, druhý materiál je VZN v súvislosti so zriadením školy, ktoré sa budú predkladať na 24. zasadnutie Zastupiteľstva KSK. Vyzvala prítomných, pokiaľ by boli doplňujúce otázky k materiálom.

Diskusia : Nebola.

- **Informovať o aktuálnych výstupoch z KROV:**

Ing. M. Kokardová informovala, že predmetom rokovania KROVaP v máji tohto roka boli dva strategické materiály, ktoré prechádzali už aj Školskou komisiou. Jednou z nich bolo zaradenie elokovaného pracoviska v Štítniku ako súčasť Strednej odbornej školy Technickej v Rožňave. Táto žiadosť bola odsúhlasená na MŠ VV a Š SR v skrátrenom legislatívnom konaní a obdržali sme Rozhodnutie z 2. júla 2021, v ktorom MŠ rozhodnutím zaradilo do siete elokované pracovisko Strednej odbornej školy technickej v Rožňave ako súčasť školy od 1.9.2021.

Temer súčasne sme riešili Bystrany a Rudňany. Bystrany a Rudňany boli riešené v rámci dohody o spolupráci medzi KSK a PSK, kde sa zúčastnení dohodli, že elokované pracovisko v Rudňanoch prejde pod Bystrany a Bystrany, z dôvodu že Rudňany sa nachádzajú na území KSK. V rámci dodržania legislatívneho procesu Bystrany od 1.9. 2021 budú ako súčasťou Strednej odbornej školy techniky a služieb na ul. Markušovská cesta v Spišskej Novej Vsi a ku tejto žiadosti o zmenu v sieti sme opätovne obdržali kladné stanovisko z ministerstva školstva formou Rozhodnutia zo dňa 7. júla 2021. To znamená, že nám pribudli 2 elokované pracoviská.

Diskusia: Nebola.

- **Informovať o príprave Určovania najvyššieho počtu žiakov 1. ročníka stredných škôl v územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja pre prijímacie konanie na školský rok 2022/23 – RNDr. Jana Partilová - referent pre rozvoj školstva.**

RNDr. J. Partilová informovala: K 30.4.2021 zverejnilo MŠ v rámci očakávaného počtu žiakov pre jednotlivé samosprávne kraje, pre prijímacie konanie na šk. rok 2022/2023. Pre KSK to znamená 6 386 žiakov a násobok predpokladaného počtu žiakov je 1,14. Skutočný stav je 114% skutočný počet je 5 491.

K 31.5. bol zverejnený rozpis rámcovej prognózy voči plánu na webovom sídle KSK.

K 15.6. riaditelia stredných škôl v zmysle zákona 245 SZ predložili KSK návrh počtu žiakov pre študentov prvého ročníka v prijímacom konaní na ďalší školský rok a k 30.6. predložili zriaďovatelia stredných škôl v územnej pôsobnosti KSK návrhy na najvyšší počet žiakov prvých ročníkov stredných škôl pre prijímacie konanie na ďalší školský rok.

Celková potreba škôl v územnej a zriaďovateľskej pôsobnosti KSK predstavuje 7 339 žiakov. Smerné číslo je 6 386 čo je 114%. Skutočný počet je 5 491.

V prvej polovici októbra prebehne dohodovacie konanie pre určovanie najvyššieho počtu žiakov prvých ročníkov stredných škôl pre zriaďovateľov a riaditeľov škôl v územnej pôsobnosti pre cirkevné školy a súkromné školy.

V koncepčných materiáloch je prijaté aj vďaka podpore z vašej strany a regionálnej stratégii stredných škôl KSK, jedným z bodov je aj komunikácia a partnerstvá, kľúčová priorita partnerstvá, kľúčová priorita optimalizácia a stabilizácia siete škôl. Odbor školstva má v pláne v súvislosti s určovaním počtu žiakov výjazdové rokovania do jednotlivých regiónov a zvolať samozrejme aj vás, ľudí ktorí máte čo do školstva povedať, predstaviť si model prognózu pre určovanie počtu žiakov v príslušnom regióne na základe počtu žiakov základných škôl príslušného regiónu a nájsť komunikovať riešenie na určenie najvyššieho počtu žiakov aby sme to urobili čo najefektívnejšie, čo najlepšie.

Rámcová prognóza bola zverejnená a k 31. novembru má byť zverejnený návrh odboru školstva KSK na určovanie najvyššieho počtu žiakov a potom prebehne ďalšie dohodovacie konanie s MŠ.

Diskusia:

Mgr. M. Kaplan: V diskusii sa vyjadril k tomu predposlednému čo bolo povedané, tie výjazdy a spoločná komunikácia ku Stratégii. Oceňuje to, ale malo to byť urobené od prvopočiatku lebo dobrý príklad bol na odbore kultúry, kde sa obdobný dokument prijímal, a tam to prebehlo vo veľmi plodnej diskusii naprieč regiónmi, kde boli podobné stretnutia iniciované, zapájali sa tam ľudia zo samospráv, kultúrnych inštitúcií, nebolo tam nič čo by škodilo, alebo dokument brzdilo, práve naopak, dosiahlo sa to, že ten dokument bol prijatý doslova s veľkým nadšením a celoplošnou podporou. Niečo také by sa malo dosiahnuť aj v školskej oblasti. „V konečnom

dôsledku možno sami na OŠ uvidíte, že je to na váš prospech, lebo ak by ste navštívili mnohé školy platí zásada, že je lepšie raz vidieť ako stokrát počuť že čo sa tam deje s akými problémami sa na školách potýkajú, takže z toho pohľadu je pozitívne, že ste sa k tomu tak postavili“.

Ing. Krejza: reagoval „Ja len jednu vetu, v októbri by malo byť rozhodnutie, tak že bude jeden mesiac na výjazdy. Dovtedy ak sa neurobí riadna analýza stavu školstva, riaditelia nahlásia len to čo majú a čo učia a učia možno aj to čo je nepotrebné. Keď chceme postúpiť ďalej stále počúvam, že už bude už bude strategický materiál, poriadnu analýzu treba urobiť čo potrebujeme a potom určiť počty žiakov“.

Poslanec MUDr. M. Hojstrič: reagoval že analýza je jedna vec, tie nožnice sa nám stále viac otvárajú. Problém je, či už to nazveme racionalizácia, rušenie stredných škôl je politické rozhodnutie. V SNV sa racionalizácia dotkla 5 škôl a v Michalovciach 6 škôl sme zlúčili do 1 školy a išlo to bez problémov. Teraz sme chceli zlúčiť 2 obchodné akadémie v Košiciach, ktoré sú cez cestu do jednej, politicky to neprešlo. Konštatoval, že je sklamaný z toho, že nakoniec vždy je to politické rozhodnutie. Dokonca tam bolo ešte prechodné obdobie, aby tí riaditelia ešte zostali vo funkciách. Konštatoval, že môžeme mať štúdie, analýzy, audity a aj tak je to na poslancoch, keď sa to zmietne zo stola, lebo každý si bude hájiť svoje. Ďalej povedal že za 10 rokov tu budeme mať problém ešte vypuklejší, dvakrát do roka budeme pridávať elokované pracoviská Rudňany a Bystrany a tých nám bude pribúdať. Racionalizácia musí prebehnúť, lebo detí ubúda a škôl pribudlo. „To chcem povedať že pred 15 rokmi to prešlo hlasovaním a bolo to bez problémov, teraz sme chceli dve školy do jednej a čo tu bolo, ako by sme išli jadrovú elektrárňu búrať“.

Mgr. M. Kaplan reagoval, že tie príčiny treba hľadať aj inde nielen pri školských veciach, bohužiaľ rozhodovanie o odborných veciach často skĺzne ku politike, nejde sa do hĺbky na základe prvotných emócií. Toto je dlhodobý problém celkovo a netýka sa to len školstva. Preto nabádal ku spoločnej spolupráci aj na stratégii aspoň na tomto by sme sa mali politicky zjednotiť – povedal. „Ak sa bude politika vťahovať do školských vecí tak to nikam nepovedie, obávam sa, že my tu ten problém nevyriešime a bude potrebný spoločenský obrat v politike“.

- **Informovať o príprave harmonogramu koncepčných materiálov odboru školstva Úradu KSK na nasledujúci školský rok- RNDr. Jana Partilová - referent pre rozvoj školstva**

RNDr. J.Partilová: informovala že, v súvislosti s regionálnou stratégiou organizujeme aj výjazdové rokovania, v stratégii máme ďalší bod ktorý hovorí o pasportizácii elokovaných pracovísk. Súčasťou týchto výjazdových rokovaní bude práve diskusia so samosprávami diskusia so starostami kde máme zriadené elokované pracoviská, keďže je to citlivá vec, keďže v elokovaných pracoviskách sa nám vzdeláva väčšinou minorita, čiže ďalším našim koncepčným plánom je pasport elokovaných pracovísk v zmysle toho, že máme napr. školu v Košiciach, ktorá má elokované pracovisko na druhom konci kraja, čiže urobiť aj lokálnu pasportizáciu, v súčasnosti na našom odbore prebiehajú podklady aby sme si zhromaždili materiál, kde a ako. Je ťažké rušiť školu, konkrétne škola v SOŠ techniky a služieb Dobšinej jedna z organizačných zložiek gymnázium vykazuje nulu. Toto bolo také efektívne spojenie, ešte že tu bola škola s osemročným vzdelávacím programom, štvorročný a osemročný vzdelávací program a v podstate až teraz došlo k tomu, že žiaci ukončili vzdelávanie v gymnáziu a bude SOŠ techniky a služieb. Diskusia k bodu : Nebola.

Mgr. M. Kaplan konštatoval, že ak nie sú ďalšie vyjadrenia, prerušíme rokovanie v jednotlivých bodoch, vysvetlíme pánom poslancom ktorí prišli počas, že sme neboli uznášaniami schopní a teraz s v slede hlasovaní vrátime na začiatok a prejdeme si hlasovanie k jednotlivým bodom.

### **K bodu č. 1**

Mgr. M. Kaplan konštatoval, že hlasovať nebudeme, program komisie sme prešli, prejdeme k bodu č.2:

### **K bodu č. 2**

Mgr. M. Kaplan konštatoval, že bola splnená kontrola plnenia uznesení a požiadaviek z komisie a nehlasuje sa, avšak bola tam požiadavka p. Furika, a tú si prejdeme na záver v pripomienkach, keď príde p. poslanec Furik.

### **K bodu č. 3**

Dodatok č.3 k zásadám hospodárenia s majetkom KSK - prezentovala JUDr. M. Vargová.

#### **Uznesenie č. 22/2021**

Školská komisia odporúča zastupiteľstvu Košického samosprávneho kraja prerokovať a schváliť Dodatok č.3 k Zásadám hospodárenia s majetkom Košického samosprávneho kraja.

Prítomní: 14

Hlasovanie č. 1

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Návrh bol schválený.

### **K bodu č. 4**

Zrušenie spojenej školy Zimná 96, Dobšiná s organizačnými zložkami Gymnázia SNP 607, Dobšiná a strednej odbornej školy techniky a služieb na Zimnej 96, v Dobšinej, v súvislosti s procesom optimalizácie a stabilizácie siete stredných škôl v Košickom samosprávnom kraji - prezentovala Ing. M. Kokardová – referent pre odborné vzdelávanie.

#### **Uznesenie č. 23/2021**

Školská komisia odporúča prerokovať a schváliť zrušenie spojenej školy Zimná 96, Dobšiná s organizačnými zložkami Gymnázia SNP 607, Dobšiná a strednej odbornej školy techniky a služieb na Zimnej 96, v Dobšinej, v súvislosti s procesom optimalizácie a stabilizácie siete škôl v Košickom samosprávnom kraji .

Prítomní: 14

Hlasovanie č. 2

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Záver: Návrh bol schválený

### **K bodu č. 5.**

Návrh všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o zriadení SOŠ techniky a služieb SNP 607, v Dobšinej - prezentovala Ing. M. Kokardová – referent pre odborné vzdelávanie.

#### **Uznesenie č. 24/2021**

Školská komisia odporúča zastupiteľstvu Košického samosprávneho kraja prerokovať a schváliť návrh všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o zriadení Strednej odbornej školy techniky a služieb na ulici SNP 607, v Dobšiná.

Prítomní: 14

Hlasovanie č. 3

Za: 13

Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 1  
Záver: Návrh schválený

#### **K bodu č. 6**

Návrh na vyradenie zmarených investícií dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku Košického samosprávneho kraja- prezentovala Ing. el Ing. Viera Uličná Dulínová.

#### **Uznesenie č. 25/2021**

Školská komisia odporúča zastupiteľstvu Košického samosprávneho kraja prerokovať a schváliť návrh na vyradenie zmarených investícií dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku Košického samosprávneho kraja.

Prítomní: 14  
Hlasovanie č. 4  
Za: 13  
Proti: 1  
Zdržal sa: 0  
Záver: Návrh bol schválený.

#### **K bodu č. 7**

Informácia o vyradení zmarených investícií z účtu dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku Košického samosprávneho kraja – prezentovala Ing. el Ing. Viera Uličná Dulínová.

#### **Uznesenie č. 26/2021:**

Školská komisia odporúča zastupiteľstvu Košického samosprávneho kraja zobrať na vedomie Informáciu o vyradení zmarených investícií z účtu dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku Košického samosprávneho kraja .

Prítomní: 14  
Hlasovanie č. 5  
Za: 13  
Proti: 1  
Zdržal sa: 0  
Záver: Návrh bol schválený.

#### **K bodu č. 8.**

Plnenie rozpočtu KSK za prvý polrok 2021 - prezentovala Ing. K .Lipovská.

#### **Uznesenie č. 27/2021**

Školská komisia odporúča zastupiteľstvu Košického samosprávneho kraja zobrať na vedomie plnenie rozpočtu Košického samosprávneho kraja za prvý polrok 2021.

Prítomní: 14  
Hlasovanie č. 6  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Záver: Návrh bol schválený.

#### **K bodu č. 9**

Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2021- prezentovala Ing. K .Lipovská.

#### **Uznesenie č. 28/2021**

Školská komisia odporúča zastupiteľstvu Košického samosprávneho kraja prerokovať a schváliť Úpravu rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2021.

### **Diskusia :**

Mgr. M. Kaplan: „Tu sme si dali poznámku, že na rokovanie majetkovej komisie má predkladateľ zabezpečiť účasť niekoho z odboru majetku alebo niekoho kto zabezpečuje návštevu svätého Otca“.

Hlasovanie č. 7

Prítomní: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Návrh bol schválený.

### **K bodu č.10.**

Nehlasuje sa.

Diskusia je súčasťou bodu č.10

### **K bodu č.11**

#### **Návrhy, podnety alebo požiadavky k odboru školstva alebo celkovo.**

Ing. F. Krejza:

„Ja by som adresoval túto pripomienku poslancom. Vidím tu uzatvorenie nájomnej zmluvy nebytového priestoru pre potreby knižnice v Kultúrnom centre Medzibodrožia v Kráľovskom Chlmci. Ja som už o tom probléme hovoril, keď tu bola doktorka Kniežová, asi som nebol dostatočne dôrazný, preto to opakujem, nechcem to rozoberať, ale myslím si že najväčším problémom Kultúrneho centra Medzibodrožia je to, že nemá vlastné priestory. Ja som presvedčený, že na tých dvoch školách ktoré sú v Kráľovskom Chlmci je dostatok priestoru, ktorý sa môže využiť aj pre potreby knižnice. Ak by sa to riešenie preskúmalo, jednak by sme knižnicu priblížili žiakom, ušetrili by sme na nájom a hlavne by to bolo lepšie. Tieto priestory ako sa konštatuje v tom materiáli, proste sú studené v zime, sú vysoké náklady na vykurovanie, budova bola postavená pre iný účel. Ja by som hľadal riešenie v našich priestoroch KSK a určite by to riešenie bolo lepšie. Kultúrne centrum Medzibodrožia nemá žiadne priestory a doteraz sa to nepodarilo vyriešiť. Ja by som hľadal riešenia v tých objektoch ktoré KSK vlastní. Ak nie teraz tak nie na 15 rokov, riešiť napr. na jeden rok a potom hľadať“.

Mgr. Kaplan reagoval, že to bude zaznamenané do podnetov ktoré bude adresované odboru školstva, zároveň vyzval p. poslanca Furika, aby sa vyjadril ku plneniu uznesení.

PaedDr. Adriana Petrová, PhD., MBA:

Navrhla požiadavku na Odbor školstva, ktorá týka na potreby škôl a školských zariadení. V rámci dohodovacieho konania sa dohadujú aj kapitálové výdavky na potreby škôl a školských zariadení na kalendárny rok, odporúča aby na Školskú komisiu sa aspoň 2x ročne predkladal Prehľad žiadaných, schválených a poskytnutých kapitálových výdavkov menovite po organizáciách (školách a školských zariadeniach) so sumou a účelom od 1.1.2021 do 31.7.2021.

Poslanec C. Fúrik: Na základe vyzvania Mgr. Kaplána sa vyjadril sa ku plneniu uznesení „Toľko som nebojoval v živote, čo som musel bojovať a dostali tam 6 žiakov, čo oni vždy mali. To sa mi nepáčilo, že povedali že Veľké Kapušany, musia byť solidárne k iným školám a ide tam kontrola a kontrolujú že jedna žiačka má 4ku zo 6 ročníka a nemôže nastúpiť do tej školy, ale do slovenskej školy do Trebišova už môže a musíme byť solidárni. A potom od septembra počujem že my nemáme dostatok žiakov, a 120% a 108% musíme dotovať. Medzitým sa vybavovalo aj p riaditeľom ÚKSK p. Bilčakom a som rád, že do toho išiel, ja som povedal, že od októbra poviem že majú 6 detí plus. Nevie, kto písal 17, keď majú 23. Medzitým sa to

vybavovalo majú plus 6 žiakov. Som spokojný, ale neviem, že načo mám bojovať 8 mesiacov, prečo mi neveria, keď poviem, že potrebujú toľko miest. Tak načo to bolo dobré?“.

Poslanec C. Furik:

„Čo sa týka ku 11 bodu, podnety a požiadavky mám pripomienku že chcem vedieť, že koľko žiakov navštevuje maďarské triedy, koľko máme deviatakov a koľko miest pripravuje VÚC na tých žiakov, či budeme mať dostatok. Ja som sa veľa pýtal a nechcem povedať, že čo vidím. To sa mi nepáči, čo sa stalo. Na konci všetko bude v poriadku, ale medzitým sa niečo stalo a tieto deti musia ísť niekde inde napríklad do zahraničia. Prečo nechceme aby navštevovali naše školy. Ja s tým nesúhlasím, kvôli tomu mám otázky a ja chcem vedieť ako poslanec, že koľko deviatakov máme a koľko miest vieme otvoriť. Ja viem, že sú len také odbory ktoré sú len v slovenčine, aj s tým sa dá. Ja som musel ísť do rady tam prišla riaditeľka, že my tu nerobíme nič, lebo ona vie, že viac ako 400 miest musíme zabezpečiť, ja počúvam že ani 300 žiakov nebudeme mať a ľudia na školách majú celkom iné správy ako počúvam tu. Že je nejaká 16% kvóta. Toto chcem vedieť koľko deviatakov máme, máme toľko miest? Lebo keď mne telefonujú rodičia, že 9 rokov sme povedali že ideme s vyučovacím jazykom maďarským a teraz nemáme dostatok miest a nevieme kde dať deti. My musíme vedieť, že koľko deviatakov máme v KSK. My to vieme v tom našom regióne. Viem že z Tornaľe prídu deti, ale aby som vedel, že koľko máme ochotu otvoriť lebo v rade školy riaditeľka ona vie ja neviem skoro nič. Ja nechcem ísť do takej debaty“.

RNDr. J. Partilová reagovala, že my máme analýzy počtov žiakov deviatych ročníkov, sú verejne prístupné, ale na tom výjazdovom stretnutí si chceme zjednotiť, či to číslo súhlasí s tým, čo nám základné školy budú predkladať. To nás mrzí, tie nezrovnalosti, že koľko žiakov sa hlási do triedy s vyučovacím jazykom maďarským a koľko s vyučovacím jazykom slovenským. Aj v stratégii sme to definovali.

Poslanec C. Furik: odpovedal, že, „ale aj ja musím mať také fakty že poviem že 10 žiakov alebo 12 išlo na taký odbor. Prečo neotvoríte taký odbor? Niečo mi povie riaditeľ, niečo počujem od vás. Aby to bolo zabezpečené, že aby sme nedostali taký nátlak že sa s číslami hrajú. Ja viem, že medzitým sa môže stať hocičo, viem že žiaci odídu medzitým, ale neodíde do Maďarska 20 žiakov alebo 50 žiakov. Ja som dopredu upozornil na to, že tieto čísla nesedia, aj tak išli tieto čísla do Bratislavy, tam mi povedali, že riaditeľ musí ísť do Bratislavy na prerokovanie, že aj to sa dá. Vidím že v tom systéme je nejaký problém“.

PaedDr .T. Švecová reagovala:

Na tomto konaní ak predchádzajúci rok bol určitý počet žiakov a ten počet žiakov ste dostali a ste obdržali tak vám na ďalší školský rok neznižujú počet, skôr vám navýšia. Ale môže sa stať, že rodičia sa rozhodnú a počas roka tie deti zoberú do zahraničia, aj mne sa stalo, že s maďarského gymnázia chcú prestúpiť k nám, lebo sú Slováci a maďarský jazyk im nejde. Rodičia sa rozhodli, že dieťa nebude zvládať maďarský jazyk. Tam je ten problém, že počas roka a to je už na riaditeľovi, akým spôsobom dokáže udržať deti na tej škole.

Ing. F. Krejza:

Reagoval na diskusiu : „Pán poslanec asi nevieme koľko žiakov sa hlási kde, lebo ja som upozornil hneď po voľbách že školy nenahlasujú, to druhé centrum kde sa nahlasuje neviem ako funguje, ale ja som presvedčený, že neexistuje žiadna analýza toho, koľko žiakov kde sa hlási a keď aj existuje, tak si pozrite sú odbory na ktoré sa hlási 1, 2, 3 žiaci, plánovaný počet je 17 a sa s tým nič nerobí. Buď tie údaje sú dobré a potom je treba s tým pracovať, alebo sú zlé. Treba dosiahnuť, aby boli dobré. Kedysi to fungovalo, školy mali povinnosť na začiatku deviateho ročníka nahlásiť, že kde kto sa hlási a boli údaje.

Poslanec C. Furik: diskutoval, že to čo je tam na internete to nie je pravda. Už druhý mesiac to nie je pravda. Máme taký systém vybudovaný že nevieme, že čo je pravda. Áno, keď máme toľko deviatakov, áno môže rodič ísť hocikde, ale keď je to v počítači tak tie čísla zostanú. Máme miesto ja viem, že malopčetné triedy máme, menej žiakov ako v slovenskej škole, ale

keď mi máme 9% a my potrebujeme 5,5 prečo to tak nezostane a nebude problém. Zase centralizujeme. V Bratislave nevedia že 36 žiakov je napísaných v Kráľovskom Chlmcí na osemročnom a to maďarská a slovenská trieda a potom dajú -6 žiakov a riaditeľ pozerá, že čo sa stalo. Ale v Bratislave nemusia vedieť, že v Chlmcí niekto zabudol napísať že to sú 2 triedy. Čo ja mám robiť keď na úrade to nevedel niekto napísať, že sú tam dve triedy. A potom región ide preč.

Mgr. M. Kaplan:

Predniesol požiadavku na odbor školstva a to:

Aby odbor školstva požiadal predsedu KSK o prehodnotenie pokynu č.12. z roku 2020, ktorý bol účinný od 1.4., ktorý hovorí o účelnom hospodárení a vynakladaní verejných financií, hovorí najmä o tom, že sú riaditelia ako štatutári výrazne obmedzení pri prijímaní nových zamestnancov pri vyhlasovaní výberových konaní a pod. Konštatoval, že tento pokyn bol vydávaný ešte v počiatočnom štádiu pandémie, kedy to bolo opodstatnené, ale dnes aj upratovačku prijímať cez zložitý byrokratický proces, žiada, aby prišla tá požiadavka z odboru školstva na predsedu, aby zväžil platnosť tohto pokynu, alebo aspoň aby bol pozmenený tak, že ak to nezasahuje do rozpočtu tej danej školy, alebo KSK, aby táto tortúra nebola zbytočne nanútená. Riaditelia sú zodpovední za školu, oni sú štatutári, oni najlepšie poznajú to, či tam toho nového zamestnanca potrebujú alebo nie.

Druhá, skôr pripomienka - či sme na odbore školstva ÚKSK pripravený na tú variantu, keďže Súkromná stredná odborná škola v Trebišove bola konečne ministrom školstva vyradená zo siete škôl a či sme pripravení na ten proces osloviť tých rodičov a deti aby tie deti skončili v našich školách alebo vôbec v nejakej škole, aby to neskončilo tak, že tí žiaci nebudú navštevovať nijaké vzdelávanie, či sme na túto variantu pripravení, aj keď dá sa predpokladať, že tam bude ešte dlhšie súdne konanie, je to možné, ale aby sme to podchytili v pravý čas, či sme na to nejako pripravení.

RNDr. J. Partilová – reagovala, že koncom roka prišla takáto požiadavka z Ministerstva školstva, či si vieme predstaviť, takúto situáciu, aby kraj zobral tieto deti zo súkromného elokovaného pracoviska v Trebišove. Alternatívou by bola Spojená škola v Sečovciach alebo Cirkevná škola v Trebišove a že kraj je pripravený na takúto situáciu.

Mgr. M. Kaplan na to odpovedal, že to skôr myslel tak, že s tou komunitou je potrebné osobne komunikovať a ich do tej školy pritiahnúť, lebo oni sami od seba alternatívu nebudú hľadať, aby sme to my včas podchytili a ich nenechali kdesi.

**K bodu č. 12.**

**Rôzne:**

K bodu rôzne sa nediskutovalo.

**K bodu č. 13**

**Záver:**

Mgr. M. Kaplán poverený zastupovaním predsedu Školskej komisie konštatoval, že program 22. rokovania Školskej komisie bol vyčerpaný, poďakoval členom komisie za aktívnu účasť a poprial im pekný deň. Informácia o nasledujúcom zasadnutí komisie bude zaslaná členom komisie e mailom z úrovne tajomnícky Školskej komisie .

Ing. Mária Kokardová  
tajomníka komisie

Mgr. Milan Kaplán  
poverený zastupovaním predsedu komisie