

**Komisia územného plánovania a životného prostredia
Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja**

Košice: 29. 07. 2020
Číslo: 02928/2020/ORRUPŽP/28336
Vybavuje: Ing. Ľudmila Sekeráková
e-mail:ludmila.sekerakova@vucke.sk
telefón: 055/6196654

ZÁPISNICA

**zo 16. rokovania Komisie územného plánovania a životného prostredia
Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, konaného dňa 29. 07. 2020**
na Úrade Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru č. 1 v Košiciach
zasadačka č. 242 (1. poschodie).

PROGRAM ROKOVANIA

1. Otvorenie, zistenie počtu prítomných členov, schválenie programu rokovania
2. Kontrola plnenia uznesení a požiadaviek z komisie
3. Plnenie rozpočtu Košického samosprávneho kraja za I. polrok 2020
4. 2.Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2020
5. Preskúmanie platného Územného plánu veľkého územného celku Košický kraj – oznámenie a žiadosť o stanovisko
6. Informácia Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra o mapovaní a registrácii svahových deformácií v Košickom samosprávnom kraji (bod 2a/ z plánu úloh komisie na II. polrok 2020)
7. Informácia o stave ohrozenia PCB látkami v regióne Strážske (bod 2d/ z plánu úloh komisie na II. polrok 2020)
8. Informácia o plnení projektu 500 novovysadených stromov pri cestách SC KSK
9. Informácia o Strategickom parku Haniska
10. Návrhy, podnety, požiadavky
11. Rôzne
12. Záver

K bodu č. 1

Otvorenie, zistenie počtu prítomných členov, schválenie programu rokovania

Vyjadrenie:

Predseda komisie po privítaní prítomných členov komisie a hostí otvoril 16. rokovanie komisie, upozornil prítomných o vyhotovení zvukového záznamu použitím diktafónu výlučne pre potreby zhotovenia zápisnice. Z celkového počtu 25 členov komisie bolo na začiatku rokovania prítomných 10 členov komisie, čo nie je nadpolovičná väčšina a tým je komisia neuznášania schopná. Návrh programu rokovania komisie bol zaslaný všetkým členom komisie e-mailom.

Vzhľadom k počtu prítomných členov komisie, predseda komisie navrhol, aby sa pristúpilo k prerokovaniu tých bodov programu - informácií, ktoré sa berú na vedomie a nemusia sa prijať uznesenia.

Ospravedlnený: Ing. Tomáš Dražil

Záver:

Prítomní členovia komisie prijali tento návrh.

K bodu č. 9:

Informácia o Strategickom parku Haniska

Vyjadrenie:

Ing. Jaroslav Lizák, vedúci referátu územného plánovania informoval o prijatom uznesení č. 390/2020 z 19. zasadnutia zastupiteľstva KSK zo dňa 29. júna 2020, z ktorého vyplynuli dve úlohy. Úlohou pre referát územného plánovania je obstaráť územnú prognózu pre strategický park Haniska. Bude riešiť možnosti dlhodobého priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Spracuje sa na základe rozboru a hodnotenia územno-technických podmienok, environmentálnych, ekonomických a sociálnych podmienok územia, ako aj na základe rozboru a hodnotenia územného systému ekologickej stability, tendencií územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie. Obsah, ciele a rozsah územnej prognózy sa určujú v zadaní, ktoré je v štádiu rozpracovanosti. Zadanie bude prerokované s dotknutými orgánmi, s dotknutými samosprávnymi krajinami a s dotknutými obcami. Následne sa verejným obstarávaním vyberú dva spracovateľské kolektívy. Jeden bude pracovať priamo na územnej prognóze a druhý bude spracovávať environmentálnu dokumentáciu pre posudzovanie vplyvov strategického dokumentu na ŽP. Po vyhodnotení došlých pripomienok bude spracovaný upravený návrh územnej prognózy, ktorý bude predložený na rokovanie zastupiteľstvu KSK. Časový harmonogram postupu obstarávania bude spresnený po ukončení procesov výberu spracovateľov v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Finančné náklady sú kryté z rozpočtu samosprávneho kraja.

Druhá časť uznesenia zastupiteľstva KSK hovorí o potrebe rokovať s ústrednými orgánmi štátnej správy o pripravovanom strategickom parku Haniska. Túto časť uznesenia má rozpracovanú referát regionálneho rozvoja.

Diskusia:

Do diskusie sa zapojili: JUDr. Mgr. Rovinský, RNDr. Smrčo.

Predmetom diskusie boli témy:

- kto bude hradíť náklady spojené s prípravou strategického parku, ak to nepôjde podľa zákona o významnej investícii,
- v akom územnom rozsahu bude spracovaná dokumentácia - pre územie Haniska resp. v rámci mapovania územia celého kraja,
- otázka zahrnutia GLIP-u do územia pre PP Haniska – preverí územná prognóza,
- súlad medzi strategickými dokumentmi kraja: PHSR a ÚPN VÚC,
- rozpor so strategickými dokumentmi kraja – pomoc rozvinutým regiónom,
- proces SEA, EIA pre aké odvetvie, činnosť sa má spracovať,
- účel územnej prognózy – zistiť únosnosť územia, odvetvie priemyslu, vhodnosť jednotlivých činností, zhodnotenie územia ako celku, určenie časovej koordinácia činností,
- finančné zabezpečenie spracovania územnej prognózy.

Na otázky zodpovedal Ing. Lizák.

Prišiel jeden člen komisie: 13:21 hod.- spolu 11 členov.

Záver:

Komisia nebola uznášaniaschopná.

K bodu č. 8:

Informácia o plnení projektu 500 novovysadených stromov pri cestách SC KSK

Vyjadrenie:

Ing. Fejesová zo Správy ciest Košického samosprávneho kraja informovala o postupe na projekte obnovy cestnej zelene, v rámci ktorého prebehla prvá etapa: identifikácia a návrh úsekov vhodných na výsadbu, kde bolo vytypovaných 52 úsekov, na ktorých je táto výsadba vhodná. V druhej etape došlo k prerokovaniu postupu s dotknutými orgánmi t.j. s dopravnou políciou a cestným správnym orgánom. V súčasnosti, v tretej etape bola oslovená dendrologička, ktorá má pripraviť projekt vhodného druhového zloženia, v ktorom posúdi jednotlivé úseky, druhy drevín, súlad s ochrannými pásmami a pod. Projekt má byť spracovaný v termíne 08-09/2020. Následne bude projekt predložený na posúdenie cestnému správnemu orgánu. V zmysle spracovaného projektu a vydaných rozhodnutí o výsadbe bude následne zabezpečené verejné obstarávanie na dodávateľa sadeníc.

Prišiel jeden člen komisie: 13:28 hod.- spolu 12 členov.

Diskusia:

Do diskusie sa zapojili: JUDr. Mgr. Rovinský, RNDr. Smrčo, p. Tomko, JUDr. Hlinka.

Predmetom diskusie boli témy:

- výber z 52 úsekov ciest II. a III. triedy,
- stanovisko cestného správného orgánu k projektu,
- pokračovanie projektu, vytypovanie ďalších úsekov,
- rokovanie so starostami jednotlivých obcí a ich záujem o výsadbu,
- najviac zaradených úsekov je v okrese Košice-okolie, najaktívnejší okres,
- zhodnotenie ako dobrý projekt, ktorý prispieje k zmierňovaniu klímy, zádržnosti vody a pod.

Na otázky zodpovedala Ing. Fejesová.

Záver:

Komisia nebola uznášaniaschopná.

K bodu č. 6:

Informácia Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra o mapovaní a registrácii svahových deformácií v Košickom samosprávnom kraji (bod 2a/ z plánu úloh komisie na II. polrok 2020)

Vyjadrenie:

Ing. Ľubomír Petro, CSc. zo Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra oboznámil formou prednášky „Svahové deformácie v rámci KSK“ členov komisie a ostatných zúčastnených hostí so základnými pojmami týkajúcimi sa zosuvov (svahové pohyby, svahové deformácie), hlavnými príčinami vzniku zosuvov, spôsobom zostavovania inžinierskogeologických máp rôznej mierky obsahujúcich zosuvy, typmi máp hodnotiacich výskyt zosuvov, výsledkami registrácie zosuvov na území KSK a SR, príkladom súčasného projektu registrácie zosuvov a ich hodnotenia v rámci okolia Košíc (projekt OP Kvalita ŽP).

Diskusia:

Do diskusie sa zapojili: JUDr. Mgr. Rovinský, RNDr. Smrčo, Ing. Petro.

Predmetom diskusie boli témy:

- zabezpečenie monitoringu ohľadom zosuvných území – Strečno, Spišský hrad,
- problémy v zosuvných územiach – lokality Na hore - Krásna, Furča, Panoráma,
- aké sanačné opatrenia pre obec Richnava boli zrealizované,
- je možné dostať vektory do GIS plánov, v akom rozsahu územia kraja,
- mesto Košice je zmapované, ale nie vo vektoroch,
- otázka od starostu Ploského (pán poslanec Petro) - čo má robiť s ÚP obce, keď má protichodné hodnotenia zosuvného územia od rôznych odborníkov, je potrebné vydať jednoznačné stanovisko pre obec, problémy pri riešení lokality Rúbanisko - Ploské,
- zosuvy na cestách a ich zmapovanie,
- záhradkárske lokality a ich zmena na bývanie v RD,
- problematika ťažobných lomov a s tým súvisiaca doprava v sídlach,
- určenie podmienok výstavby v zosuvných územiach v stavebnom konaní,
- zadržiavanie vody v území – zaťaženosť územia, hydrogeológia,
- informácia k Inžinierskogeologickému prieskumu lokality Poša. Projekt (od 9/2019 do 9/2020) rieši regionálne centrum ŠGÚDŠ v Košiciach.

Záver:

Komisia nebola uznášania schopná.

Prišiel jeden člen komisie: 13:47 hod.- spolu 13 členov – komisia bola uznášania schopná

K bodu č.4:

2.Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2020

Vyjadrenie:

Dipl. - Kfm. Ing. Michal Demo, vedúci odboru financií informoval, že v 2. Úprave rozpočtu KSK je premietnuté zníženie výnosu dane z príjmov fyzickej osoby a zníženie nedaňových príjmov kvôli pandémie koronavírusu, premietnutie zníženia príjmov do zníženia bežných výdavkov a kapitálových výdavkov, ďalej úpravy vyplývajúce z poskytnutých dotácií zo štátneho rozpočtu a z EÚ, z darov, z presunu z kapitálových výdavkov do bežných a z použitia peňažných fondov.

Diskusia:

K materiálu diskusia neprebehla.

Uznesenie č. 18/2020:

Komisia odporúča zastupiteľstvu materiál prerokovať a schváliť podľa predloženého návrhu.

Hlasovanie č.1

Prítomní: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

K bodu č. 3:

Plnenie rozpočtu Košického samosprávneho kraja za I. polrok 2020

Vyjadrenie:

Dipl. - Kfm. Ing. Michal Demo, vedúci odboru financií informoval, že plnenie rozpočtu KSK je spracované v súlade s rozpočtovou klasifikáciou a na základe hospodárenia KSK k 30.06.2020. Bežné príjmy boli za I. polrok splnené vo výške 109 453 108 eur, čo predstavuje z rozpočtových príjmov pre rok 2020 47,67 %. Kapitálové príjmy boli za I. polrok 2020 splnené vo výške 2 343 713 eur, čo predstavuje 13,40 % z rozpočtovaných príjmov. Celkové výdavky boli v I. polroku 2020 vyčerpané vo výške 108 383 185 eur, čo predstavuje čerpanie na 32,59 %. Plnenie príjmových finančných operácií bolo vo výške 17 148 368 eur. Výdavkové finančné operácie boli zrealizované vo výške 1 567 411 eur.

Diskusia:

K materiálu diskusia neprebehla.

Uznesenie č. 19/2020

Komisia odporúča zastupiteľstvu predloženú informatívnu správu prerokovať a zobrať na vedomie.

Hlasovanie č.2

Prítomní: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

Odišiel jeden člen komisie: 14:00 hod.- spolu 12 členov.

K bodu č. 5:

Preskúmanie platného Územného plánu veľkého územného celku Košický kraj – oznámenie a žiadosť o stanovisko

Vyjadrenie:

Ing. Jaroslav Lizák, vedúci referátu územného plánovania informoval, že v zmysle platnej legislatívy je potrebné raz za 4 roky preskúmať platnosť územnoplánovacej dokumentácie. Cieľom preskúmania je zistenie súladu územného plánu regiónu s platnou legislatívou, s rozvojovými dokumentmi ústredných orgánov štátnej správy a samosprávy. Referát územného plánovania začal takéto preskúmanie oslovením subjektov ako sú štátne orgány, správcovia technickej a dopravnej infraštruktúry, mestá a obce Košického kraja, dotknuté susedné štáty. Oslovení budú v rámci úradu jednotlivé odbory a jednotlivé komisie zastupiteľstva KSK so žiadosťou, či platný územný plán je v súlade s ich zámermi a požiadavkami a strategickými dokumentmi. Konštatoval, že všetky strategické dokumenty musia byť v súlade s územným plánom kraja a musia ho rešpektovať. V oznámení o začatí preskúmania sa žiada stanovisko komisie, z pohľadu nimi riešených otázok k platnému územnému plánu kraja. Výsledkom preskúmania môžu byť tri varianty a to: súčasný ÚPN VÚC vyhovuje resp. je potrebné obstaráť jeho zmeny a doplnky alebo je potrebné obstaráť nový územný plán kraja. Oboznámil komisiu s časovým harmonogramom pre jednotlivé subjekty. Proces začne od 14.08.2020 do 30.9.2020, odbory úradu majú možnosť sa vyjadriť do 2.10.2020. Na zasadnutí v septembri by mali jednotlivé komisie prijať stanovisko s odporúčením variantu.

Odišiel jeden člen komisie: 14:20 hod.- spolu 11 členov.

Diskusia:

Do diskusie sa zapojili: JUDr. Mgr. Rovinský, Ing. Poláček, Ing. Petro.

Predmetom diskusie boli témy:

- téma nadradenosti ÚPN VÚC k iným strategickým dokumentom kraja napr. PHSR, PUM a pod.,
- všetky dokumenty musia byť v súlade s ÚPN VÚC,
- strategický park Haniska, centrá zamestnanosti – prinesú zmenu územného plánu,
- súlad medzi strategickými dokumentmi: PHSR rieši čo chceme robiť a podľa ÚPN VÚC kde to chceme robiť, obojsmerná väzba medzi PHSR a ÚPN VÚC,
- územný plán sa spracúva na obdobie cca 15 a viac rokov, iné strategické dokumenty na 4 – 5 rokov,
- územná prognóza a iné strategické dokumenty nemusia byť v súlade s územným plánom, ale vo svojom závere by mali mať odporúčania pre zapracovanie do územného plánu,
- prerokovanie územného plánu je zložitý proces s množstvom dotknutých fyzických a právnických osôb, orgánov štátnej správy a občanov pri ktorých musí dôjsť k dohode, pričom odvetvové strategické dokumenty nepodliehajú takémuto rozsiahlemu procesu,
- zmena územného plánu vzniká na základe podnetu obce, investorov a pod.,
- pravidelnéprehodnocovanie územného plánu a jeho aktualizácia ak dôjde k zmene podmienok v území resp. každé 4 roky,
- lehoty pre pripomienkovanie preskúmania ÚPN VÚC, dostatočný časový horizont na stanovisko.

Záver:

Komisia nebola uznášania schopná.

Odišiel jeden člen komisie: 14:45 hod.- spolu 10 členov.

K bodu č. 7:

Informácia o stave ohrozenia PCB látkami v regióne Strážske (bod 2d/ z plánu úloh komisie na II. polrok 2020)

Vyjadrenie:

Ing. Oliver Kovács, referent ŽP z odboru regionálneho rozvoja a plánovania informoval, že táto agenda prešla od 1.3.2020 pod odbor projektov a investícií, referát stratégie a analýz. Prečítal „Informáciu o odstraňovaní zát'aže PCB na 16. rokovaní Komisie ÚPaŽP Zastupiteľstva KSK“, ktorú vypracoval odbor projektov a investícií, referát stratégie a analýz. Informácia bude zaslaná jednotlivým členom komisie e-mailom. Ďalej informoval o správe, ktorú predložil riaditeľovi úradu o projektoch a aktivitách KSK do februára 2020. Podal aktuálne informácie podľa dostupných verejných zdrojov.

Odišiel jeden člen komisie: 14:53 hod.- spolu 9 členov.

Diskusia:

Do diskusie sa zapojili: JUDr. Mgr. Rovinský, Bc. Karaffa, Ing. Petro, RNDr. Smrčo, p. Tomko.

Predmetom diskusie boli témy:

- skládka nebezpečného odpadu Sírnik, umiestnená v CHKO, zátopové pásmo Latorice,
- zoznam skládok na východnom Slovensku, problematika existujúcich skládok a ich naplnenie, čo ďalej s odpadom,

- nie je dobrá cesta s odmietaním skládok, ale je potrebné riešiť nové technológie zhodnocovania odpadu,
- príklad skládky nebezpečného odpadu v Ruskove z roku 1989,
- netransformovať skládky odpadu na skládky nebezpečného odpadu,
- proces povoľovania skládok, proces EIA, zapojenosť a protesty občanov a občianskych združení,
- spaľovanie nebezpečného odpadu v cementárniach.

Záver:

Komisia nebola uznášania schopná.

K bodu č. 2:

Kontrola plnenia uznesení a požiadaviek z komisie

Ku požiadavke týkajúcej sa informácie, ako postupovať v prípade dlhodobejšej neúčasti niektorých členov, kde predseda komisie informoval, že Ing. Staško sa minulý rok nezúčastňoval ani raz, predseda komisie navrhol, aby klub, ktorý navrhol pána poslanca Ing. Staška do komisie, návrh prerokoval a rozhodol o ďalšom postupe.

1. Požiadavka

Predseda komisie požiadal pána poslanca Ing. Petra, aby v klube riešili neúčasť poslanca Ing. Štefana Staška.

Predseda komisie prerokuje problematiku spolupráce obcí s odborom SO pre IROP s predsedom KSK.

Diskusia:

Bc. Karaffa, Ing. Petro, JUDr. Mgr. Rovinský.

- riešiť problémy, na ktoré má komisia priamy dosah a reálne ich riešiť – podpora pri zabezpečení dodávky vody pre obce a pod.,
- niektoré odbory úradu KSK brzdia procesy, ktoré majú dopad na kvalitu života obyvateľov obcí – dodávka vody a pod.,
- neprimeraná doba posudzovania projektovej dokumentácie, kontrola verejného obstarávania 8 mesiacov – riešiť problematiku úradu, aby nezdržoval tieto procesy.

2 Požiadavka:

Predseda komisie požiada vedúceho odboru SO pre IROP, aby sa zúčastnil najbližšieho rokovania komisie ÚPaŽP.

Členovia komisie požadujú informácie z odboru SO pre IROP: čo odbor SO pre IROP robí, akú má personálnu obsadenosť, aké majú zamestnanci vzdelanie a prax, platové zaradenia, koľko projektov posúdia za rok.

Záver:

Komisia nebola uznášania schopná.

K bodu č. 10:

Návrhy, podnety, požiadavky

K bodu neboli vznesené žiadne návrhy, podnety a požiadavky.

Odišiel jeden člen komisie: 15:20 hod.- spolu 8 členov.

K bodu č. 11:**Rôzne**Diskusia:

Do diskusie sa zapojili: Ing. Petro, Csc., ŠGÚDŠ, JUDr. Mgr. Rovinský,

Predmetom diskusie boli témy:

- pripravovaná IBV na Račom potoku, pokračuje sa vo výstavbe,
- nemôžeme brániť rozvoju bývania v meste, aby nevznikali prímestské satelity,
- nenavrhovať lokality na bývanie v poddolovaných územiach, chránených ložiskových územiach,
- lokalita Červený breh, poniklecová lúčka, výstavba polyfunkčného domu Bastion,
- klesá hladina podzemnej vody v centre, späť navrátenie Mlynského náhonu do centra mesta a pod.

K bodu č. 12:**Záver**

Predseda komisie JUDr. Mgr. Ladislav Rovinský konštatoval, že program rokovania komisie bol vyčerpaný, poďakoval prítomným za účasť a uviedol, že ďalšie rokovanie komisie sa uskutoční podľa odsúhlaseného plánu zasadnutí komisií, t.j. prvú stredu v dvojtýždňovom rokovacom intervale komisií o 13:00 hod.

.....
Ing. Ľudmila Sekeráková
tajomníčka komisie

.....
JUDr. Mgr. Ladislav Rovinský
predseda komisie