

**Komisia územného plánovania a životného prostredia
Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja**

Košice: 06.10.2021
Číslo: 03153/2021/ORRUPŽP-
Vybavuje: Ing. Ľudmila Sekeráková
e-mail:ludmila.sekerakova@vucke.sk
telefón: 055/6196654

ZÁPISNICA

**z 24. rokovania Komisie územného plánovania a životného prostredia
Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, konaného dňa 06.10.2021
formou online rokovania**

PROGRAM ROKOVANIA

1. Otvorenie, zistenie počtu prítomných členov, schválenie programu rokovania
2. Kontrola plnenia uznesení a požiadaviek z komisie
3. Informatívna správa o stave prípravy Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja / Integrovannej územnej stratégie Košického kraja
4. Informácia Správy ciest KSK k problematike údržby rigolov popri cestách II. a III. triedy a informácia o stave a údržbe prícestnej zelene (výruby a náhradná výsadba)
5. Informácia Odboru RR o príprave databázy brownfieldov v Košickom kraji
6. Návrhy, podnety, požiadavky
7. Rôzne
8. Záver

K bodu č. 1

Otvorenie, zistenie počtu prítomných členov, schválenie programu rokovania

Vyjadrenie:

Predseda komisie privítal členov komisie, ktorí boli prihlásení v systéme online rokovania a otvoril 24. rokovanie komisie, zároveň predstavil a privítal Ing. Jozefa Hudáka, hlavného kontrolóra KSK, ktorý bol prítomný na komisii.

Z celkového počtu 25 členov komisie bolo na začiatku rokovania v systéme online prítomných 15 členov komisie, čo je nadpolovičná väčšina a teda komisia bola uznášaniaschopná.

Návrh programu rokovania komisie bol vopred zaslaný všetkým členom komisie emailom. S predkladanými materiálmi k bodom programu sa členovia komisie mohli oboznámiť v aplikácii Digitálne Zastupiteľstvo a materiál bol zaslaný aj emailom spolu s pozvánkou.

V úvode predseda komisie zhrnul základné informácie o priebehu online rokovania a zároveň poprosil členov komisie o hlasovanie formou „zdvihnutím ruky na web kamere“. Upozornil členov komisie o vyhotovení zvukového záznamu použitím diktafónu výlučne pre potreby zhotovenia zápisnice.

Predseda komisie poprosil o pripomienky alebo doplnenie programu. Požiadal členov komisie o súhlas na zámenu poradia bodov, a to za bodom č.1 bude nasledovať bod č.4 z programu rokovania.

Záver:

Predseda komisie požiadal členov komisie o hlasovanie o zámene poradia jednotlivých bodov programu.

Uznesenie č. 21/2021

Komisia schvaľuje zámenu poradia bodov programu rokovania Komisie ÚPŽP.

Hlasovanie č.1

Prítomní: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predseda komisie skonštatoval, že komisia schválila zámenu poradia bodov programu rokovania komisie.

Záver:

Predseda komisie požiadal členov komisie o hlasovanie o programe ako celku vrátane zámeny poradia bodov.

Uznesenie č. 22/2021

Komisia schvaľuje program 24. rokovania Komisie ÚPŽP.

Hlasovanie č.2

Prítomní: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predseda komisie skonštatoval, že program 24. rokovania komisie bol schválený.

Pripojili sa dvaja členovia komisie: 17

K bodu č.4:

Informácia Správy ciest KSK k problematike údržby rigolov popri cestách II. a III. triedy a informácia o stave a údržbe prístrojovej zelene (výruby a náhradná výsadba)

Vyjadrenie:

O materiáli podrobne informoval Ing. Juraj Gubík, riaditeľ prevádzkového úseku Správy ciest KSK a zároveň bola zaslaná aj elektronická prezentácia k danej téme.

Diskusia:

Ing. Petro k informácií o ukradnutých vysadených stromov položil otázku, či došlo k nahláseniu krádeže na políciu, nakoľko vznikla nejaká škoda, ktorú treba nahradiť a je povinnosťou organizácie to nahlásiť.

Ing. Gubík odpovedal, že požiadal právne oddelenie o stanovisko, či to je trestný čin a podajú podnet na políciu.

Ing. Petro k téme údržby rigolov a prístrojovej zelene položil otázku, či nákupom novej techniky sa problémy s údržbou vyriešia. Spýtal sa, či nákup techniky je zahrnutý v rozpočtovom roku 2021, či je to už obstarané a čaká sa na dodávku alebo je to plánované v novom rozpočtovom roku 2022, ktorý sa bude schvaľovať.

Ing. Gubík odpovedal, že externý verejný obstarávateľ v týchto dňoch dáva súťaž na vestník, reálne nákup techniky vidí tak najskôr o rok, podmienka bola 18 mesiacov.

Ing. Kravčík upriamil pozornosť na závažnosť riešenia celej dopravnej infraštruktúry, KSK má cez 2000 km cestnej siete, základným cieľom údržby ciest je odvodnenie cestného telesa, aby sa nepoškodzovalo. Uviedol, že komplexná bilancia riešenia odvádzania dažďových vôd je riešená v Akčnom pláne Program obnovy krajiny (POK), ktorý bol schválený Zastupiteľstvom KSK vo februári 2021. Odporučil pre túto agendu, ktorá je súčasťou Akčného plánu POK, vytvoriť celý program ako manažovať dažďovú vodu z cestných telies, aby ostávala v krajine a neprispievala ku klimatickej zmene. Zároveň je to výzva v nadväznosti na zelenú infraštruktúry, ktorú v súčasnosti presadzuje aj MŽP SR a aj súlad s Akčným plánom POK.

Ing. Gubík sa oboznámi s Akčným plánom POK a zúčastní sa stretnutia, ak ho bude iniciovať p. Kravčík a konštatoval, že môžu tento program implementovať aj do dokumentov a stratégií SC KSK pre údržbu ciest.

Ing. Dulina, položil otázku, či 25 km čistenia rigolov na tento rok nie je málo. Konštatoval, že nie je iná cesta vzhľadom na súčasnú techniku.

Ing. Gubík odpovedal, že tých 25 km je nutné urobiť do konca roka. Cestmajstri majú prehľad o kritických miestach a nebezpečných úsekoch a to bude prioritou údržby do zimy. Po novom roku vyhlásia súťaž na údržbu podľa schváleného rozpočtu a chcú pokračovať na ďalších úsekoch aj v roku 2022. Upozornil na zastaranú techniku, priemerný vek má 27 rokov.

Ing. Dulina k téme výsadby stromov zdôraznil, že je potrebné pokračovať v tom aj z dôvodu životného prostredia. Položil otázku súvisiacu s krádežou stromov, či na právne oddelenie dali aj zaorané stromy.

Ing. Gubík vysvetlil problematiku výsadby stromov na súkromnom pozemku. Správa ciest to vysadí na vlastné náklady na inom mieste.

JUDr. Mgr. Rovinský vyslovil názor, že prícestná zeleň, nezávisle na vlastníctve, má byť ošetrovaná takým spôsobom, aby neohrozovala premávku na ceste. Vlastník musí strpieť údržbu zelene pri ceste tak, ako to správca potrebuje a ako sa to vyžaduje.

Ing. Gubík súhlasil s názorom, upozornil na dodržiavanie cestného zákona, poukázal na povinnosť majiteľov pozemkov starať sa. Uviedol príklad, kde na požiadanie starostky, vyčistili 12 km úseku Kysak – Malá Lodina, kde došlo ku kalamite na ceste. Pozemky boli rôznych vlastníkov, ktorých SC KSK oficiálne vyzvala na vyčistenie, nikto nereagoval. Z okresného úradu dostali príkaz na vyčistenie, suma za vyčistenie bola vyčíslená na cca 68 000 eur. Riešia refundáciu týchto nákladov právnou cestou.

JUDr. Mgr. Rovinský očakáva nejakú komplexnú stratégiu ako tento problém vyriešiť.

Ing. Gubík konštatoval, že riešením by bolo, keby SC KSK mala dostatočnú techniku, dokázali by tieto práce realizovať vlastnými silami.

JUDr. Mgr. Rovinský položil otázku, či bola náležitá starostlivosť o vysadené stromy po výsadbe.

Ing. Gubík odpovedal, že stromy pri výsadbe boli poliate, realizačná firma nemala v zmluve následnú starostlivosť a polievanie o vysadené stromy. SC KSK neurobila správne údržbu. Je to jeden z dôvodov vyschnutia, priznáva chybu.

JUDr. Mgr. Rovinský položil otázku kto je za to zodpovedný, vznikla nie malá škoda a ako sa s tým vysporiadajú.

Ing. Gubík uviedol, že urobia prehliadku po zime a všetky stromy, ktoré nespĺňajú podmienky projektu, budú nahradené dodávateľom, ktorý sa k tomu zaviazal. Zo strany SC KSK bude oficiálne podaná reklamácia.

RNDr. Smrčo nesúhlasil s tým, že tento projekt výsadby stromov nemá význam. Konštatoval, že výsadba je potrebná, SC KSK má riešiť aj takúto problematiku. Uviedol, že čo sa týka náhradnej výsadby, je potrebné zabezpečiť aj údržbu.

Ing. Gubík uviedol, že zabezpečia údržbu novovysadených stromov na jar. Zdôvodnil, prečo nechcú robiť výsadbu okolo ciest a to: bezpečnosť cestnej premávky, rozhládové pomery a problém s kosením.

RNDr. Smrčo nesúhlasil s týmto zdôvodnením. Uviedol, že stromy boli vysádzane tak, aby neohrozovali žiadnych účastníkov cestnej premávky. Bude naďalej podporovať pokračovanie tohto projektu.

Ing. Kravčík podporil názor predsedu komisie, že je potrebné pripraviť komplexnú stratégiu údržby líniovej zelene okolo všetkých dopravných koridorov, ktoré spravuje SC KSK v súlade s Akčným plánom POK. Požiadal o iniciatívu p. Gubíka.

Ing. Petro nadviazal na vyjadrenia p. Kravčíka k Akčnému plánu POK, ktorý bol schválený Zastupiteľstvom KSK. Uviedol, že SC KSK je jednou z organizácií KSK, ktorej by mali byť zrejmé všetky dokumenty, ktoré boli schválené na zastupiteľstve, a následne sa aj realizovali a plnili. Pán Gubík uviedol, že tento dokument nepozná. Položil otázku načo zastupiteľstvo prijíma dokumenty, ktoré nepozná jeho organizačná zložka a neakceptuje ich.

Ing. Kravčík skonštatoval, že KSK má jednotlivé mechanizmy a zložky, ktoré zabezpečujú plnenia uznesení.

Ing. Zubriczký požadoval, aby sa výsadba realizovala na jeseň, nakoľko v jarnom období môže nastať problém sucha, ktorý bude mať negatívny vplyv na výsadbu. V ďalšom odporučil, aby sa výsadba robila len na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve KSK, nakoľko pri realizácii výsadby na cudzích pozemkoch dochádza k legislatívnym problémom.

Pán Nagy položil otázku ohľadom čistenia rigolov v okrese Rožňava, kde sa dajú zistiť výzvy na čistenie rigolov.

Ing. Gubík informoval, že všetky zmluvy sú zverejnené na stránke KSK, aj občianske združenie Roma Nižná Slaná sa zverejní. Čo sa týka výziev, špeciálne bola oslovená Roma Nižná Slaná. Uviedol, že snahou je dávať zákazky sociálnym podnikom v rámci kraja, ale v prvom kroku je oslovený Sociálny podnik KSK. Poukázal na dobrú spoluprácu s Roma Slaná. Vyjadril podporu sociálnym podnikom zákazkami SC KSK v danej lokalite.

JUDr. Mgr. Rovinský uviedol, že navrhoval v minulosti, aby sociálny podnik bol zriadený pod SC KSK, nakoľko zákon to umožňuje a položil otázku na p. Gubíka ako to vidí on, aby SC KSK mala takúto zložku.

Ing. Gubík uviedol, že v tom nevidí problém, nakoľko je to identické. Nevidí problém zadávania zákaziek po kraji sociálnym podnikom, kde systém zadávania zákazky je jednoduchší. Ak by bol v Košiciach, bolo by to náročné a neefektívne chodiť po kraji, preto je rozumné využívať sociálne podniky lokálne umiestnené. Zatiaľ to nebola téma, aby si SC KSK založila sociálny podnik.

JUDr. Mgr. Rovinský skonštatoval, že sociálny podnik KSK má, nevie ho použiť a je potrebné ho dotovať.

Pán *Lukačko* reagoval, že v socializme boli pridelení cestári na úseky a cestné rigoly boli vykosené a udržiavané, takže vyhovárať sa na to, že je to zdedené je nesprávne.

Ing. Gubík uviedol, že problém nastal rozpadom jednotného systému v rámci republiky, rozdelením správ ciest v roku 2004. Príčinou je aj zastaraná technika. Informoval, že v súčasnosti je pripravené verejné obstarávanie (83 kusov techniky), ak sa obstará, SC KSK sa kvalitatívne posunie ďalej. Ďalej uviedol, že sa blíži zimná údržba a technickou kontrolou neprešlo 8 áut.

Záver:

JUDr. Mgr. Rovinský navrhol prijať uznesenia, ktoré by mali byť nápomocné SC KSK. Jedným z uznesení je, aby komisia prijala, že v žiadnom prípade nesúhlasí, aby sa SC KSK prestala starať o stromy popri cestách.

Uznesenie č.23/2021

Komisia požiadala Správu ciest KSK, aby pokračovala na projekte výsadby a následnej starostlivosti o stromy popri cestách.

Hlasovanie č. 3

Prítomní: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

Ing. Petro podotkol, že starať sa je potrebné nielen o stromy ale aj o prícestnú zeleň (kosenie, odpadky). *JUDr. Mgr. Rovinský* odpovedal, že starostlivosť o stromy je špecifická.

JUDr. Mgr. Rovinský uviedol, že je potrebné hľadať riešenia ako sa starať o prícestnú zeleň a vytvoriť personálne a technické podmienky. Je potrebné, aby sa obnovili stromové čaty, aby bola zmenená organizácia práce pri údržbe cestnej zelene a aby to bolo v rozpočte zohľadnené. *Ing. Petro* konštatoval, že cesty sú prioritou a rozpočet musí byť takto nastavený, aby obnova strojového parku prebiehala kontinuálne.

Uznesenie č. 24/2021

Komisia požiadala Správu ciest KSK o zmenu organizácie práce pri údržbe cestnej zelene a zabezpečenie obnovy strojového parku.

Hlasovanie č. 4

Prítomní: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

Na základe návrhu predseda komisie požiadal členov komisie o pokračovanie v rokovaní bodom 3, s čím všetci súhlasili.

K bodu č. 3:

Informatívna správa o stave prípravy Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja / Integrovanaj územnej stratégie Košického kraja

Vyjadrenie:

O materiáli podrobne informoval *Ing. Matej Ovčiarka*, vedúci odboru regionálneho rozvoja.

Diskusia:

Ing. Kravčík položil otázku, či máme jasnú víziu kam sa chceme dostať za 10 až 15 rokov, či je zverejnená a dostupná táto vízia.

Ing. Ovčiarka uviedol, že vízia je vo vstupnej správe, ktorá bola predkladaná v Zastupiteľstve KSK začiatkom tohto roka. V rámci Rady partnerstva musíme vybrať prioritu za také projekty, ktoré prinesú najvyššiu hodnotu, najvyššie ukazovatele.

JUDr. Mgr. Rovinský konštatoval, že otázka či vieme čo chceme o 10 rokov je vo vstupnej správe. Uviedol, že máme oblasti, kde majú projektov veľa a naopak, spýtal sa v čom je príčina. Ako tomu napomohol KSK.

Ing. Ovčiarka uviedol adresne, že v okrese Michalovce a Sobrance sa zmobilizovali z úrovne okresného úradu. Primátori aj štátna správa v kooperácii oslovovali jednotlivé obce, aby mali čo najväčšie pokrytie. Zásluhou KSK bolo organizovanie informačných seminárov, zriadenie tematických skupín a spolupráca. V danom území sa zapojili úzke kapacity, ktoré priamo intervenovali. Uviedol percentuálne pokrytie obcami v jednotlivých okresoch, kde najnižšie percento tvorili okresy Trebišov, Spišská Nová Ves, Rožňava, Gelnica. ORR bude naďalej v rámci projektov (napr. projekty rozvoja kanalizácií, robí sa prieskumu mini pasportizácie športovej infraštruktúry, PHSR) hľadať aké sú možnosti, nástroje, aby sa pokrytie zvýšilo.

Uviedol, že jediný možný spôsob na zvýšenie pokrytia je ten, ktorý robili prednostovia okresných úradov, reálne sa s obcami spájali. Z úrovne KSK nie sú kapacity, ktoré by komunikovali so všetkými obcami. Ak má ORR dopyt z obce, nemá problém vycestovať.

Ing. Zubriczký ako predseda strategicko-plánovacieho regiónu za okres Rožňava odpovedal na otázku predsedu, že podľa zistených informácií nie je nezáujem zo strany starostov angažovať sa v takýchto veľkých projektoch, nakoľko sú z toho znechutení, že sa dlhé roky od nich žiadajú rôzne tabuľky, predstavy, vízie a nič sa nespravilo. Uviedol, že ako predseda strategicko-plánovacieho regiónu za okres Rožňava navštívil každý mikroregión zvlášť, snažil sa každému starostovi vysvetliť, čo je cieľom projektových zámerov, dokumentu IUS, aby sa mohli čerpať prostriedky v budúcnosti. Konštatoval, že už na týchto stretnutiach bol zjavný nezáujem niektorých starostov, neveria tomu, že sa niečo zrealizuje.

Ing. Petro nadviazal na p. Ovčiarka ohľadom kanalizácie. Upriamil pozornosť na to, že veľa obcí v Košickom kraji nemá kanalizáciu. Uviedol postup MIRI SR z júna tohto roku, kde boli korekcie na jednotlivé projekty, týkajúce sa vody. Korekcie sa týkali dvoch obcí Prešovského kraja a obce Košická Polianka a Ploské – Ortáše, kde bola zákazka účelovo rozdelená. Na základe korekcií vodárenská spoločnosť musí pravdepodobne z týchto projektov odstúpiť. Príspevok je už 3 - 4 roky schválený, po roku skončí. Uviedol, že sú kraje (Trnavský), kde obchádzajú obce a snažia sa aktívne finančne pomôcť pri realizovaní projektov, nakoľko obce nie sú schopné zrealizovať takéto projekty. Projekt za 1,5 mil. eur, ktorý je obstaraný, platí jeden rok. Spýtal sa, ako chce reálne KSK pomôcť v týchto veciach obciam aj v kooperácii s mestom Košice (PHSR, UMR) a či menšie obce majú šance na zrealizovanie takýchto projektov, či sa KSK touto problematikou zaoberá. Doriešme projekty, ktoré sú pripravené projektovo, zabezpečme pitnú vodu pre obyvateľov.

Pripojil sa jeden člen komisie:18

Ing. Ovčiarka uviedol, že sa tejto problematike venujú v rámci IUS, dokumenty musia korešpondovať z Plánom rozvoja vodovodov a kanalizácií, ktorý bol aktualizovaný MŽP SR v spolupráci s okresnými úradmi. Budú apelovať a lobiť na štát aj cez regionálne stratégie a investície, koľko obcí je potrebné riešiť a v akom finančnom objeme v oblasti odkanalizovania a zásobovania pitnou vodou. V tomto okamihu je to najdôležitejšie, čo môže KSK robiť. Je potrebné rozprávať o tom, ako združovať obce a smerovať financovanie na vodárenskú spoločnosť, je to ďalšia cesta. Uviedol, že ak majú starostovia záujem o túto problematiku, radi sa stretnú, určia možnosti a varianty, kde môže kraj pomôcť.

Ing. Petro zopakoval, že hovoril o nezmyselných korekciách.

Ing. Ovčiarka ku korekciám podotkol, že kraj nevie pomôcť, lebo neobstarával zákazku, tým nebol súčasťou výkonu kontroly.

Ing. Petro uviedol, že KSK v rámci IROP robil kontrolu pre tento projekt 8 mesiacov.

Ing. Ovčiarka túto otázku považuje presunúť na sprostredkovateľský orgán.

Ing. Petro skonštatoval, že mať problém s vodou v 21. storočí je možné len pri nekorektnom prístupe štátu. Uviedol, že VÚC berie ako krajskú vládu, ktorá ma komunikovať z centrálnou vládou.

JUDr. Mgr. Rovinský poznamenal, že Plán rozvoja vodovodov a kanalizácií v Košickom kraji nezostavuje kraj ale okresný úrad v sídle kraja, tak isto aj Plán odpadového hospodárstva kraja. Tieto dokumenty sa neschvaľujú v Zastupiteľstve KSK. Podotkol, že na okresnom úrade bol tento dokument verejne prerokovaný cca pred mesiacom a nemá vedomosť o tom, aby ho obce pripomienkovali.

Ing. Petro uviedol, že sa zúčastnil prerokovania a dal aj pripomienky k dokumentu. KSK má tak isto intervenovať za obce, obyvateľov tohto kraja.

Ing. Kravčík konštatoval, že našiel stratégiu a víziu, ale že nie je z jeho pohľadu dostatočná, kraj nemá stanovenú jasnú víziu, malo sa to lepšie zadefinovať.

Ing. Ovčiarka konštatoval, že vo vízii je kompilácia strategických dokumentov kraja (školsťvo, šport, cestovný ruch, cyklostratégia). Vstupná správa je konsolidácia troch základných bodov – lepšie podnikanie, lepšie vzdelávanie, lepšia kvalita života a ŽP, zarámčované do stručného dokumentu podľa požiadaviek ministerstva. IUS s prepojením na investície by mala priniesť spôsob ako prostriedky, ktoré sú dostupné čo najlepšie dosiahnuť.

Záver:

Predseda komisie požiadal členov hlasovať o návrhu na uznesenie.

Uznesenie č. 25/2021

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a zobrať na vedomie.

Hlasovanie č. 5

Prítomní: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Návrh bol schválený.

Odpojili sa dvaja členovia komisie: 16

K bodu č. 5:

Informácia Odboru RR o príprave databázy brownfieldov v Košickom kraji

Vyjadrenie:

O materiáli podrobne informoval PhDr. Matúš Lopatník, vedúci referátu analýz z Odboru regionálneho rozvoja. Predstavil Ing. Marcelu Ondovú, PhD., ktorá na ORR spolupracuje na tejto problematike.

Diskusia:

Ing. Kravčík položil otázku, či sú v rámci databázy zahrnuté aj staré zanedbané lomy po ťažbe. *PhDr. Lopatník* odpovedal, že práve GIS mapy budú nástrojom na to, aby sa dalo určiť, či sa na územiach brownfieldov nachádzajú takéto územia.

JUDr. Mgr. Rovinský uviedol, že má vzniknúť priemyselný park Košice - Barca, Valaliky, Nová Polhora, všetky umiestnené na poľnohospodárskej pôde. Položil otázku, koľko priemyselných parkov je na poľnohospodárskych pôdach.

PhDr. Lopatník odpovedal, že v súčasnosti ešte nemajú tento údaj, v priebehu mesiaca budú mať štatistické údaje.

JUDr. Mgr. Rovinský uviedol, že sú ďalšie požiadavky na logistické parky a kraj by mal razantne vystúpiť.

Záver:

Predseda komisie požiadal členov hlasovať o návrhu na uznesenie.

Uznesenie č. 26/2021

Komisia berie na vedomie informáciu o aktuálnom stave prípravy databázy brownfieldov v Košickom kraji.

Hlasovanie č. 6

Prítomní: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

K bodu č. 2:

Kontrola plnenia uznesení a požiadaviek z komisie

Požiadavka 1:

ORR aktualizuje databázu brownfieldov na základe rozposlania dotazníka emailom pre všetky obce v Košickom kraji so zadefinovaním kritérií (výmera, doba nevyužívateľnosti územia, prístupová komunikácia, a pod.).

Plnenie:

Splnené. Odbor RR, referát analýz túto požiadavku spracoval. Členom komisie bola zaslaná písomná informácia emailom a bola predmetom rokovania v bode 5.

Požiadavka 2:

SC KSK predloží komisii ÚPŽP vyčíslené spoločenskej a účtovnej hodnoty zrealizovanej celkovej výsadby a výsadby, ktorá bola zrealizovaná a znehodnotená (30%) a bude informovať o problematike údržby rigolov popri cestách II. a III. triedy.

Plnenie:

Splnené. Správa ciest KSK spracovala požiadavku týkajúcu sa vyčíslenia spoločenskej a účtovnej hodnoty celej zrealizovanej výsadby a časti výsadby, ktorá bola znehodnotená. Členom komisie bola zaslaná písomná informácia emailom.

Splnené. Informácia o problematike údržby rigolov popri cestách II. a III. triedy bola predmetom rokovania v bode 4.

Diskusia:

JUDr. Mgr. Rovinský ku spoločenskej hodnote drevín uviedol, že okresné úrady pri náhrade nevyčísľujú plnú hodnotu medzi spoločenskou hodnotou drevín, ktoré boli vysadené a drevín, ktoré boli vyrúbané. Konštatoval, že tým oberajú mestá a obce o peniaze, ktoré by mali na plnenie svojich zelených programov.

Ing. Dražil spresnil informáciu, že v zmysle zákona o OP môže orgán OP uložiť finančnú kompenzáciu za spoločenskú hodnotu do výšky spoločenskej hodnoty.

JUDr. Mgr. Rovinský zdôraznil, že to nie je pravda. Do výšky je to rozdiel medzi tým, čo bolo vysadené a aká bola celková spoločenská hodnota. Uviedol príklad, že boli vyrúbané stromy v hodnote 1 mil. a dostali náhradu 150 tis. eur. Štátne orgány vychádzajú v ústrety investorom, aby mali čím menšie náklady na kompenzácie. Uviedol, že náhrada nie je pokuta, je to náhrada škody, ktorá vznikla na životnom prostredí.

Ing. Dražil uviedol, že len citoval zákon a neexistuje k tomu vykonávací predpis. Konštatoval, že treba dosledovať aj peniaze, ktoré dostali obce ako kompenzáciu. NKÚ obce nekontroluje na aký účel peniaze použili.

JUDr. Mgr. Rovinský uviedol, že komisia ÚPŽP sa musí starať o to, aby všetky škody spôsobené na ŽP boli nahradené a aby nedošlo k úbytku na kvalite ŽP. Požiadala o podporu ŠOP. Náhradu chápe ako hodnotu za v tom čase vyrúbané stromy.

Pán Lukačko zdôraznil, že účelovo viazané prostriedky sa nemôžu použiť na iný účel. Súhlasí s pánom predsedom, ak sa vyrúbe 100 stromov, nech sa vysadí 150 nových a dosledovať či sa ujali.

Ing. Kravčík skonštatoval, že všetko formálne sa dá obchádzať, takže sami seba klameme.

Záver:

Predseda komisie požiadal členov hlasovať o návrhu na uznesenie.

Uznesenie č. 27/2021

Komisia berie na vedomie plnenie požiadaviek z komisie bez pripomienok.

Hlasovanie č. 7

Prítomní: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

K bodu č. 6:

Návrhy, podnety, požiadavky

Neboli vznesené žiadne podnety ani požiadavky.

K bodu 7:

Rôzne

K bodu neprebehla rozprava.

K bodu 8:

Záver

Predseda komisie JUDr. Mgr. Ladislav Rovinský konštatoval, že program 24. rokovania Komisie ÚPŽP bol vyčerpaný, poďakoval členom komisie za aktívnu účasť a poprial im pekný deň.

.....
Ing. Ľudmila Sekeráková
tajomníčka komisie

.....
JUDr. Mgr. Ladislav Rovinský
predseda komisie